



Προς την
Υπουργό Περιβάλλοντος, Ενέργειας & Κλιματικής Αλλαγής
κα Τίνα Μπιρμπίλη

Αθήνα, 18.12.2009
Α.Π. 78/09

**Θέμα: Προτάσεις – Παρατηρήσεις – Σχόλια στο ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ :
«Επιτάχυνση της ανάπτυξης των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας για
την αντιμετώπιση της κλιματικής αλλαγής»**

Αξιότιμη κυρία Υπουργέ,

στα πλαίσια της λειτουργίας μας ως κοινωνικού εταίρου της Πολιτείας κι ενόψει των επικείμενων διαδικασιών ψήφισης του άνωθεν νομοσχεδίου, το οποίο θέσατε και σε διαβούλευση, παρακαλούμε να λάβετε υπ' όψιν σας τις παρακάτω παρατηρήσεις μας:

I. Παρατηρήσεις επί του συνόλου του νομοσχεδίου:

1. Συνολικά στο Νομοσχέδιο θα πρέπει να προστεθούν τα παρακάτω :
 - Άρθρο που να αναφέρει το ποσοστό πρασίνου, τόσο στο συντελεστή κάλυψης, όσο και στο συντελεστή δόμησης.
 - Άρθρο σχετικό με την υποχρέωση του Δημοσίου για τη διαμόρφωση φιλικού στο περιβάλλον εξωτερικού μικροκλίματος των νέων κτιρίων και ιδιαίτερα των κτιρίων του Δημοσίου τομέα μέσω υποχρεωτικών παρεμβάσεων στις επιδερμίδες των πέριξ δημοσίων χώρων (δρόμοι, πλατείες, πεζόδρομοι κλπ.).
2. Όσον αφορά στη συμπλήρωση στα 1945/134/17.1.2003 απόφασης με την 16094/ 8.4.2008, επισημαίνεται ότι, στα ανωτέρω παραγράφους δεν είναι εμφανής η δυνατοτητα τοποθέτησης:
 - α) σε περιοχές εντός σχεδίου και εντός οικισμών επί των ακαλύπτων χώρων οικοπέδων φωτοβολταϊκών συστημάτων και ανεμογεννητριών επί κατασκευών στεγάστρων η επί άλλων μορφών στήριξης αυτών.
 - β) σε περιοχές εκτός σχεδίου οικισμών επί των ακαλύπτων χώρων οικοπέδων φωτοβολταϊκών συστημάτων και ανεμογεννητριών επί κατασκευών στεγάστρων η επί άλλων μορφών στήριξης αυτών.Οπότε την έλλειψη των ανωτέρω διευκρινίσεων μειώνεται η δυνατότητα τοποθέτησης φωτοβολταϊκών συστημάτων και ανεμογεννητριών μόνο επί κτιριακών εγκαταστάσεων με τα επακόλουθα των τραγικών μορφολογικών επιπτώσεων που μέχρι τώρα έχουμε βιώσει με ηλιακούς και κεραίες tv κλπ., πράγμα που πρέπει να διορθωθεί.
3. Τέλος, το τρίτο εδάφιο της παραγράφου 4 του άρθρου 3 του ν.2244/1994, όπως προστέθηκε με την παράγραφο 7 του άρθρου 2 του ν.2941/2001 και αντικαταστάθηκε με την παρ. 9 του άρθρου 27Α του ν.3734/2009, προτείνουμε να τροποποιηθεί ως εξής:
 - «Για την εγκατάσταση φωτοβολταϊκών συστημάτων και ανεμογεννητριών δεν απαιτείται η έκδοση οικοδομικής άδειας, αλλά έκδοση έγκρισης εργασιών δόμησης μικρής κλίμακας που εκδίδεται από την αρμόδια Διεύθυνση Πολεοδομίας. Ειδικά για την τοποθέτηση φωτοβολταϊκών συστημάτων και μικρών ανεμογεννητριών σε κτίρια και άλλες δομικές κατασκευές, αντί της έκδοσης έγκρισης εργασιών δόμησης μικρής κλίμακας, μπορεί, μετά από σχετική απόφαση του ΥΠΕΚΑ, να προβλέπεται απλή κοινοποίηση προς τον οριζόμενο κατά περίπτωση αρμόδιο φορέα.»

II. Παρατηρήσεις επί του Άρθρου 10: «Μέτρα για τη μείωση της Ενεργειακής Κατανάλωσης των κτιρίων»

Α) ΓΕΝΙΚΑ

Στο άρθρο 10 πρέπει να προστεθούν ως βασικά εργαλεία για την εξοικονόμηση ενέργειας τα παρακάτω :

- Η υποχρεωτική κατά το δυνατόν χρήση οικολογικών υλικών στην κατασκευή των κτιρίων
- Η εφαρμογή μεθόδων αναστρεψιμότητας των κατασκευών
- Η μέγιστη δυνατή απούλοποίηση από θερμικές μάζες των μορφών των κτιρίων

Β) ΚΑΤΑ ΠΑΡΑΓΡΑΦΟ

Παράγραφος 1

Ο Ν3661/2008 θεσμοθετεί τις ενεργειακές μελέτες και προέβλεπε την έκδοση εντός 6 μηνών του ΚΕΝΑΚ (Κανονισμός Ενεργειακής απόδοσης κτιρίων). Η διαφοροποίηση από το αντίστοιχο άρθρο του Ν3661 είναι ότι ο τελευταίος προέβλεπε τη διάταξη αυτή για επιφάνειες κτιρίων > 1000 m².

Η προϋπόθεση σύνταξης τέτοιας μελέτης στην πραγματικότητα είναι ανέφικτη και εκτός πραγματικότητας για την συντριπτική πλειοψηφία των κατασκευών.

Η τυχόν εφαρμογή της θα σταματήσει πρακτικά την έκδοση οικοδομικών αδειών.

Αντίθετα στον υπό έκδοση ΚΕΝΑΚ με βάση τα κτίρια αναφοράς, έχουν περιληφθεί ρεαλιστικές σχετικές διατάξεις για την αναβάθμιση της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων.

Παράγραφος 2

Το άρθρο 2 κάνει αναφορά στα ηλιοθερμικά συστήματα. Πέραν του ότι επί της ουσίας θεσπίζονται αποδόσεις ιδιαίτερα υψηλές και τα θέματα αυτά προσδιορίζονται ρεαλιστικά στον υπό έκδοση ΚΕΝΑΚ.

Παράγραφος 3

Για τα ανακαινιζόμενα κτίρια υπάρχει πρόβλεψη στον υπό έκδοση ΚΕΝΑΚ.

Με βάση τα πιο πάνω θεωρούμε ότι το άρθρο 10 δεν εξυπηρετεί σε κάτι, μάλλον θα περιπλέξει τα πράγματα. Προτείνουμε τη διαγραφή του από το ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ.

Αντίθετα θα πρέπει να εκδοθεί άμεσα ο ΚΕΝΑΚ, έστω και με κάποιες παιδικές ασθένειες, που μπορεί να θεραπευθούν με την πρακτική εφαρμογή του σε σύντομο χρονικό διάστημα.

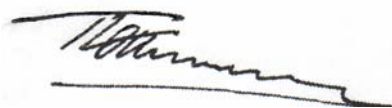
Πάντως, κατ' ελάχιστον, πρέπει να αποσαφηνιστεί ποσοτικά και ποιοτικά ο όρος ριζική ανακαίνιση κτιρίου, προκειμένου να αποφευχθεί πλήρης καταστρατήγηση του Νομοσχεδίου

Παράγραφος 4

Ο στόχος της Ευρωπαϊκής Ένωσης είναι να κτίζονται πλέον κτίρια σχετικά αυτόνομα. Το απόλυτο είναι ανέφικτο. Είναι εύκολο να παρατηρήσει κανείς ότι και για κατοικίες αυτόνομες που παρουσιάζονται κατά καιρούς, γίνεται χρήση υγραερίου για τις μεγάλες καταναλώσεις και βεβαίως καυσίμου για θέρμανση. Και το θέμα αυτό διαπραγματεύεται ο ΚΕΝΑΚ στον οποίο προβλέπονται ΑΠΕ, ΣΗΘΥΑ κλπ.

Ευχόμενοι κάθε επιτυχία στην θέσπιση και στην εφαρμογή αυτού του υψηλής σημασίας νομοθετήματος, διατελούμε στη διάθεσή σας για την οποιαδήποτε διευκρίνιση.

Με τιμή



Πέτρος Πετρακόπουλος
Πρόεδρος



Ανδρέας Λουκάτος
Γενικός Γραμματέας