



ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΕΙΣ ΤΟΥ Ν. 3316/2005

Άρθρο 4 § 2

Το τελευταίο εδάφιο της παρ. 2 του άρθρου 4 του ν. 3316/2005 αντικαθίσταται ως εξής:

*«Για εργασίες που δεν τιμολογούνται στην υπουργική απόφαση, η προεκτιμώμενη αμοιβή προσδιορίζεται με βάση τα ποσοτικά στοιχεία του **αντικειμένου που ανατίθεται και του απαιτούμενου χρόνου απασχόλησης**, καθώς και συγκριτικά στοιχεία από αμοιβές συναφών μελετών και υπηρεσιών.»*

Αιτιολογία: Σκοπός της διάταξης είναι να διευκολύνει την ορθή εφαρμογή της τόσο στις μελέτες όσο και στις λοιπές υπηρεσίες που δεν τιμολογούνται στον κανονισμό προεκτιμώμενων αμοιβών, πράγμα που δεν προέκυπτε από την προϊσχύουσα διατύπωση. Επίσης σκοπό έχει να λαμβάνεται υπόψη και η προεκτίμηση αμοιβής με βάση τη χρονοαπασχόληση.

Άρθρο 4 § 3

Το πρώτο εδάφιο της παρ. 3 του άρθρου 4 του ν. 3316/2005 αντικαθίσταται ως εξής:

*«Για τη διεξαγωγή διαγωνισμού του νόμου αυτού η αναθέτουσα αρχή **καθορίζει την αξία της σύμβασης σύμφωνα με το επόμενο εδάφιο και εγκρίνει τα αντίστοιχα συμβατικά τεύχη, που περιλαμβάνουν το φάκελο έργου και τη Συγγραφή Υποχρεώσεων. Για τον καθορισμό της αξίας της σύμβασης λαμβάνεται η προεκτιμώμενη αμοιβή του αντικειμένου της αναθεωρημένης στο χρόνο έγκρισης των τευχών, στην οποία προστίθεται κονδύλι ίσο με το 15% αυτής, προσαυξημένη κατά 15% για την κάλυψη δαπανών που δεν έχουν προβλεφθεί στην προεκτιμηθείσα αμοιβή («κονδύλι απροβλέπτων» απρόβλεπτα).***

Αιτιολογία: Η πρόβλεψη ότι για τον καθορισμό της αξίας της σύμβασης η προεκτιμώμενη αμοιβή που τυχόν είχε υπολογισθεί προγενεστέρως αναθεωρείται στο χρόνο έγκρισης των τευχών, έχει κατ' ουσίαν ερμηνευτικό περιεχόμενο και υπηρετεί τη γενική αρχή της διαφάνειας. Η ρύθμιση για ιδιαίτερο κονδύλι «απροβλέπτων» δαπανών το οποίο προσμετράται στην αξία της σύμβασης χωρίς να υπόκειται στις οικονομικές προσφορές, υπαγορεύεται από το γεγονός ότι κατά την προεκτίμηση της αμοιβής στις συμβάσεις μελετών και υπηρεσιών αλλά και κατά την επ' αυτής διαμόρφωση οικονομικών προσφορών δεν είναι δυνατή εκ φύσεως η ακριβής γνώση του φυσικού αντικειμένου της ζητούμενης παροχής. Με την τροποποιημένη διάταξη προσδίδεται με μέτρο στη σύμβαση η αναγκαία για την ομαλή ολοκλήρωσή της δημοσιονομική ευελιξία. Η ορθή εφαρμογή της διάταξης συνδυάζεται με σχετική τροποποίηση του άρθρου 30.



Άρθρο 5 § 5

Η περίπτωση (β) της παρ. 5 του άρθρου 5 του ν. 3316/2005 αντικαθίσταται ως εξής:

«Όταν περιέχονται στο φάκελο του έργου επαρκή τεχνικά στοιχεία και ιδίως μελέτες προηγούμενων σταδίων. Ειδικώς επί μελετών κτιριακών έργων και έργων διαμόρφωσης ή ανάπλασης ελεύθερων κοινόχρηστων χώρων πρέπει να περιέχεται στο φάκελο του έργου τουλάχιστον η εγκεκριμένη πλήρης προκαταρκτική μελέτη, σύμφωνα με τις σχετικές τεχνικές προδιαγραφές.»

Αιτιολογία: Η νέα διάταξη καθιστά σαφέστερη την προϋπόθεση προκήρυξης της πλήρους μελέτης ή επί μέρους σταδίων με ανάλογη εφαρμογή της διαδικασίας του άρθρου 7 του ν. 3316/2005. Η διάταξη υπηρετεί καλύτερα τη γενική αρχή της διαφάνειας της διαδικασίας και διευκολύνει τον προληπτικό έλεγχο νομιμότητας. Η ύπαρξη μελέτης προηγούμενου σταδίου πρέπει να προκύπτει από αντίστοιχη απόφαση του αρμοδίου οργάνου περί εγκρίσεως του σταδίου.

Άρθρο 6 § 5

Μετά από το προτελευταίο εδάφιο προστίθεται εδάφιο ως εξής:

«Το πρακτικό ολοκληρώνεται εντός σαράντα πέντε (45) εργάσιμων ημερών.»

Αιτιολογία: Σκοπός της συμπλήρωσης είναι η επίσπευση – επιτάχυνση της διαδικασίας ανάθεσης με την πρόβλεψη ρεαλιστικής προθεσμίας προς ενέργεια στην Επιτροπή Διαγωνισμού.

Άρθρο 6 § 6

Η παράγραφος 6 του άρθρου 6 του ν. 3316/2005 αντικαθίσταται ως εξής:

« 6. Κατά του πρακτικού επιλογής και ανάθεσης υποβάλλονται ενστάσεις στον πρόεδρο της Επιτροπής Διαγωνισμού, μέσα σε πέντε (5) εργάσιμες ημέρες από την κοινοποίηση. Επί των ενστάσεων αποφασίζει η Προϊσταμένη Αρχή, μετά από γνώμη της Επιτροπής Διαγωνισμού, **που υποβάλλεται εντός δέκα πέντε (15) εργάσιμων ημερών**. Αν γίνει δεκτή ένσταση που αφορά στη νομιμότητα της συμμετοχής υποψηφίου, η Προϊσταμένη Αρχή διαμορφώνει αναλόγως τη σειρά κατάταξης και εγκρίνει το αποτέλεσμα του διαγωνισμού. Αν η ένσταση ασκήθηκε από αποκλεισθέντα στη φάση της επιλογής υποψήφιο ή αφορά στον τρόπο βαθμολόγησης της τεχνικής προσφοράς, με την απόφασή της η Προϊσταμένη Αρχή αναπέμπει το πρακτικό στην Επιτροπή Διαγωνισμού με αναλυτικές παρατηρήσεις της Προϊσταμένης Αρχής, τις οποίες λαμβάνει υπόψη η Επιτροπή Διαγωνισμού, αναβαθμολογεί κατά την απόφαση και επανυποβάλλει το πρακτικό προς έγκριση **εντός δέκα πέντε (15) εργάσιμων ημερών**. Σε περίπτωση νέας διαφωνίας, η Προϊσταμένη Αρχή με ειδικά αιτιολογημένη απόφασή της επαναβαθμολογεί και εγκρίνει την ανάθεση. Η Προϊσταμένη Αρχή λαμβάνει όλα τα κατάλληλα μέτρα για να μη καθυστερεί η όλη διαδικασία ανάθεσης πέραν των τριών μηνών.»

Αιτιολογία: Σκοπός της διάταξης είναι η επιτάχυνση των διαδικασιών με την πρόβλεψη προθεσμιών για τις ενδιάμεσες ενέργειες και για την όλη ανάθεση.



Άρθρο 6 § 10

Η παράγραφος 10 του άρθρου 6 του ν. 3316/2005 αντικαθίσταται ως εξής:

« 10. Οι φάκελοι των τεχνικών προσφορών ανοίγονται την προκαθορισμένη ημέρα και ώρα σε δημόσια συνεδρίαση της Επιτροπής Διαγωνισμού, μονογράφονται τα στοιχεία τους από τα μέλη της Επιτροπής Διαγωνισμού και καταγράφεται το περιεχόμενό τους στο πρακτικό. Οι μελέτες και τα λοιπά στοιχεία των τεχνικών προσφορών ελέγχονται, αξιολογούνται και βαθμολογούνται σε εκατονταβάθμια κλίμακα και καταχωρείται η βαθμολογία στο πρακτικό της Επιτροπής. **Το πρακτικό ολοκληρώνεται εντός εξήντα (60) εργάσιμων ημερών**, εκτός αν ορίζεται άλλη προθεσμία με την προκήρυξη. Η τεχνική προσφορά για την ανάθεση της προμελέτης βαθμολογείται με τα κριτήρια της παραγράφου 9α και θεωρείται αποδεκτή εφόσον η βαθμολογία της υπερβαίνει τις εξήντα (60) μονάδες και οι επί μέρους βαθμολογίες των κριτηρίων ανάθεσης είναι πάνω από τα αντίστοιχα ελάχιστα όρια, όπως καθορίστηκαν με την προκήρυξη, αλλιώς απορρίπτεται, η μελέτη επιστρέφεται και ο υποψήφιος αποκλείεται της περαιτέρω διαδικασίας χωρίς να δικαιούται αμοιβή για τη μελέτη. Το πρακτικό της Επιτροπής μετά την ολοκλήρωσή του κοινοποιείται στους υποψήφιους κατά το άρθρο 22 και κατ' αυτού υποβάλλονται ενστάσεις στον πρόεδρο της Επιτροπής Διαγωνισμού, μέσα σε δέκα (10) ημέρες από την κοινοποίηση. Επί των ενστάσεων αποφασίζει **μέσα σε δέκα (10) εργάσιμες ημέρες** η Προϊσταμένη Αρχή, μετά από γνώμη της Επιτροπής Διαγωνισμού **που της υποβάλλεται εντός δέκα πέντε (15) εργάσιμων ημερών**. Αν γίνει δεκτή ένσταση που αφορά στο νομότυπο της τεχνικής προσφοράς διαγωνιζομένου, η Προϊσταμένη Αρχή διαμορφώνει με την απόφασή της αναλόγως το πρακτικό, ενώ, αν αφορά τη βαθμολόγηση, το πρακτικό αναπέμπεται στην Επιτροπή Διαγωνισμού με αναλυτικές παρατηρήσεις της Προϊσταμένης Αρχής, σχετικά με τις πλημμέλειες της βαθμολόγησης, η οποία τις λαμβάνει υπόψη και το διαμορφώνει αναλόγως **εντός δέκα πέντε (15) εργάσιμων ημερών**. Σε περίπτωση νέας διαφωνίας η Προϊσταμένη Αρχή με ειδικά αιτιολογημένη απόφασή της, αναβαθμολογεί την τεχνική προσφορά.»

Αιτιολογία: Σκοπός της διάταξης είναι η επιτάχυνση των διαδικασιών με την πρόβλεψη προθεσμιών για τις ενδιάμεσες ενέργειες και για την όλη ανάθεση.

Άρθρο 7 § 7

Το έκτο εδάφιο της παραγράφου 7 άρθρου 6 του ν. 3316/2005 αντικαθίσταται ως εξής:

«Το σχετικό πρακτικό κοινοποιείται στους υποψήφιους κατά το άρθρο 22 **μέσα σε δέκα πέντε (15) εργάσιμες ημέρες από την ημέρα του διαγωνισμού**.»

Αιτιολογία: Σκοπός της διάταξης είναι η επιτάχυνση των διαδικασιών με την πρόβλεψη προθεσμιών για τις ενδιάμεσες ενέργειες και για την όλη ανάθεση.



Άρθρο 7 § 8

Το τέταρτο εδάφιο της παραγράφου 8 του άρθρου 7 του ν. 3316/2005 αντικαθίσταται ως εξής:

*«Μετά την έκδοση της απόφασης της Προϊσταμένης Αρχής επί των ενστάσεων κατά του πρακτικού επί των τυπικών δικαιολογητικών, αφού ληφθεί υπόψη η κρίση της, ολοκληρώνεται το πρακτικό με τη βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και τη σχετική αιτιολογία και κοινοποιείται στους υποψήφιους κατά το άρθρο 22 **μέσα σε σαράντα πέντε (45) εργάσιμες ημέρες από την έκδοση της απόφασης επί των ενστάσεων.**»*

Αιτιολογία: Σκοπός της διάταξης είναι η επιτάχυνση των διαδικασιών με την πρόβλεψη προθεσμιών για τις ενδιάμεσες ενέργειες και για την όλη ανάθεση.

Άρθρο 7 § 9

Η παράγραφος 9 του άρθρου 7 του ν. 3316/2005 αντικαθίσταται ως εξής:

*« 9. Κατά του πρακτικού ελέγχου και βαθμολόγησης των τεχνικών προσφορών υποβάλλονται ενστάσεις στον πρόεδρο της Επιτροπής Διαγωνισμού, μέσα σε δέκα (10) ημέρες από την κοινοποίηση. Επί των ενστάσεων αποφασίζει **μέσα σε 10 εργάσιμες ημέρες** η Προϊσταμένη Αρχή, μετά από γνώμη της Επιτροπής Διαγωνισμού **που της υποβάλλεται μέσα σε δέκα πέντε (15) εργάσιμες ημέρες από τη λήξη** της προθεσμίας ενστάσεων. Αν γίνει δεκτή ένσταση για το νομότυπο της τεχνικής προσφοράς διαγωνιζομένου, η Προϊσταμένη Αρχή διαμορφώνει αναλόγως το πρακτικό. Αν η ένσταση αφορά στη βαθμολόγηση, το πρακτικό αναπέμπεται στην Επιτροπή Διαγωνισμού με αναλυτικές παρατηρήσεις της Προϊσταμένης Αρχής σχετικά με τις πλημμέλειες της βαθμολόγησης, η οποία τις λαμβάνει υπόψη και το διαμορφώνει αναλόγως μέσα σε δέκα πέντε (15) εργάσιμες ημέρες.»*

Αιτιολογία: Σκοπός της διάταξης είναι η επιτάχυνση των διαδικασιών με την πρόβλεψη προθεσμιών για τις ενδιάμεσες ενέργειες και για την όλη ανάθεση.

Άρθρο 7 § 10

Η παράγραφος 10 του άρθρου 7 του ν. 3316/2005 αντικαθίσταται ως εξής:

« 10. Μετά την οριστικοποίηση της βαθμολογίας των τεχνικών προσφορών, τόσο στην ανοικτή όσο και στην κλειστή διαδικασία, σε δημόσια συνεδρίαση της Επιτροπής Διαγωνισμού που γνωστοποιείται εγγράφως στους υποψήφιους προ πέντε (5) ημερών, αποσφραγίζονται οι οικονομικές προσφορές και καταχωρείται το περιεχόμενό τους στο πρακτικό.

Η υποβληθείσα οικονομική προσφορά απορρίπτεται εφόσον κατά κατηγορία μελέτης παραβιάζει τις εθνικές νομοθετικές και κανονιστικές διατάξεις σχετικά με την αμοιβή των μελετών που ανατίθενται ή οι ποσότητες του φυσικού αντικείμενου της



προσφοράς δεν αντιστοιχούν στο αντικείμενο της μελέτης, όπως προκύπτει από τα στοιχεία των εδαφίων β' και δ' της παραγράφου 2.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού βαθμολογεί τις οικονομικές προσφορές και εισηγείται την ανάθεση της σύμβασης στον υποψήφιο που υπέβαλε την πλέον συμφέρουσα προσφορά, με στάθμιση της βαθμολογίας των τεχνικών και των οικονομικών προσφορών. Επί ισοβαθμίας προκρίνεται ο υποψήφιος με τη μεγαλύτερη βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς. Το πρακτικό κοινοποιείται στους υποψήφιους κατά το άρθρο 22 **μέσα σε πέντε (5) εργάσιμες ημέρες από την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών** και η προθεσμία υποβολής ενστάσεων κατ' αυτού είναι πέντε (5) εργάσιμες ημέρες. Επί των ενστάσεων διατυπώνει τη γνώμη της η Επιτροπή και τη διαβιβάζει **μέσα σε πέντε (5) εργάσιμες ημέρες**, μαζί με το πρακτικό, στην Προϊσταμένη Αρχή, που αποφασίζει **μέσα σε δέκα (10) εργάσιμες ημέρες** για την έγκριση ή μη του αποτελέσματος με τη σύμφωνη γνώμη της Επιτροπής **για όσα ζητήματα ουσίας δεν αποτέλεσαν αντικείμενο κρίσης ύστερα από ένσταση**. Οι διατάξεις της παραγράφου 12 του άρθρου 6 εφαρμόζονται ανάλογα. **Η Προϊσταμένη Αρχή λαμβάνει όλα τα κατάλληλα μέτρα για να μη καθυστερεί η όλη διαδικασία ανάθεσης πέραν των πέντε (5) μηνών.**

Αιτιολογία: Σκοπός της διάταξης είναι η επιτάχυνση των διαδικασιών με την πρόβλεψη προθεσμιών για τις ενδιάμεσες ενέργειες και για την όλη ανάθεση. Η πρόβλεψη ότι η γνώμη της Επιτροπής είναι σύμφωνη μόνο για όσα ζητήματα ουσίας δεν αποτέλεσαν αντικείμενο κρίσης ύστερα από ένσταση έχει ερμηνευτικό και επικουρικό χαρακτήρα προ της προβλέψεως για την ισχύ της παρ. 12 του άρθρου 6 και την αρχή της νομιμότητας της διοικητικής δράσης.

Άρθρο 8 § 2

Μετά από το τελευταίο εδάφιο της παραγράφου 2 του άρθρου 8 του ν. 3316/2005 προστίθεται εδάφιο ως εξής:

«Μετά από τη λήξη της συμφωνίας πλαίσιο δεν μπορεί δυνάμει αυτής να συναφθεί επί μέρους σύμβαση μελέτης ή παροχής υπηρεσιών, έστω και αν παραμένει αδιάθετο μέρος **της αξίας της.**»

Αιτιολογία: Με την τροποποίηση γίνεται πιο σαφές ότι θα ολοκληρωθούν απρόσκοπτα οι μελέτες και υπηρεσίες που περιλαμβάνονται σε συμβάσεις εκκρεμείς κατά τη λήξη της συμφωνίας πλαίσιο, ενώ δεν θα μπορούν να συναφθούν (κατά «παράταση» αυτής) νέες συμβάσεις μέχρι την εξάντληση της υπόλοιπης αξίας της.

Άρθρο 8 § 3

Η παράγραφος 3 του άρθρου 8 του ν. 3316/2005 αντικαθίσταται ως εξής:

«Η **αξία** της συμφωνίας πλαίσιο ορίζεται στην προκήρυξη ισόποσα με τη διατιθέμενη συνολική πίστωση για όλη τη διάρκεια αυτής, **χωρίς προεκτίμηση ποσοτήτων για τις επί μέρους μελέτες, υπηρεσίες και λοιπές εργασίες των αντίστοιχων**



συμβάσεων που μπορούν να συναφθούν μέσα στη χρονική περίοδο ισχύος της συμφωνίας πλαίσιο. Σε περίπτωση που **η αξία** της συμφωνίας πλαίσιο υπερβαίνει το όριο εφαρμογής της κοινοτικής Οδηγίας 2004/18/EK και 2004/17/EK περίληψη της προκήρυξης συντάσσεται κατά τα οικεία υποδείγματα των ως άνω Οδηγιών και δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων. **Για τον προσδιορισμό του δικαιώματος συμμετοχής στη διαδικασία σύναψης συμφωνίας πλαίσιο σύμφωνα με το άρθρο 14 ορίζεται με την προκήρυξη ανά κατηγορία μελέτης του άρθρου 2 και για την παροχή υπηρεσιών το ενδεικτικό συνολικό μέγεθος της αξίας των επί μέρους αντίστοιχων συμβάσεων που πρόκειται να ανατεθούν.** Στη διαδικασία καλούνται να λάβουν μέρος όλες οι τάξεις πτυχίου κάθε κατηγορίας μελετών του άρθρου 2 που προσδιορίζεται από το άνω μέγεθος. Η μέγιστη **αξία** των συμβάσεων που συνάπτονται κατ' έτος με βάση συμφωνίες πλαίσιο απαγορεύεται να υπερβαίνει σε ποσοστό το δεκαπέντε τοις εκατό (15%) των εγκεκριμένων ετήσιων πιστώσεων της αναθέτουσας Αρχής, για μελέτες και υπηρεσίες, με εκτίμηση τριετίας. **Η αξία** κάθε συμφωνίας πλαίσιο με αναθέτουσα Αρχή οργανισμό αυτοδιοίκησης α' και β' βαθμού, δεν επιτρέπεται να υπερβαίνει το ποσό των εξακοσίων χιλιάδων (600.000) ευρώ. Δεν επιτρέπεται η σύναψη επί μέρους σύμβασης **αξίας** μεγαλύτερης του είκοσι πέντε τοις εκατό (25%) της **αξίας** της συμφωνίας – πλαίσιο, ούτε η σύναψη νέας επί μέρους σύμβασης εάν δεν έχει εκτελεσθεί τουλάχιστον το πενήντα τοις εκατό (50%) των συμβάσεων που έχουν ήδη ανατεθεί βάσει αυτής.»

Αιτιολογία: Στη συμφωνία πλαίσιο είναι εγγενής μία αοριστία για το αντικείμενο που θα μπορεί να ανατεθεί με τις επί μέρους συμβάσεις της, καθώς και μία αβεβαιότητα για την αναγκαιότητα και το χρόνο σύναψης των επί μέρους συμβάσεων. Γι' αυτό αντί του ειδικού όρου «προεκτιμώμενη αμοιβή» είναι πιο δόκιμος ο όρος «αξία» της συμφωνίας, όρος που χρησιμοποιείται και στις κοινοτικές οδηγίες και που, επομένως, έχει όλες τις αναγκαίες έννομες συνέπειες.

Άρθρο 8 § 6.β

Το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 6.β του άρθρου 8 του ν. 3316/2005 αντικαθίσταται ως εξής:

«Η οικονομική προσφορά περιλαμβάνει **μόνο το ενιαίο ποσοστό εκπτώσεως** επί τοις εκατό (%) στη συνολική αξία της συμφωνίας πλαίσιο. Το ποσοστό αυτό κυμαίνεται επί ποιηή απαραδέκτου της προσφοράς μέσα στα όρια που προβλέπει η παράγραφος 10 του άρθρου 42.»

Αιτιολογία: Σκοπός της διάταξης είναι να κάνει πιο εύχρηστες και ορθολογικές τις συμφωνίες πλαίσιο, λαμβάνοντας υπόψη ιδίως τις εγγενείς αοριστίες του αντικειμένου, πράγμα που εμποδίζει τόσο την ορθή προεκτίμηση συνολικών αμοιβών όσο και την αξιόπιστη διαμόρφωση οικονομικών προσφορών για ενιαία αντικείμενα.



Άρθρο 8 § 7

Στο τέλος της παραγράφου 7 του άρθρου 8 του ν. 3316/2005 προστίθεται εδάφιο ως εξής:
«Κατά τη σύναψη της σύμβασης προσδιορίζεται η συμβατική αμοιβή του αναδόχου με εφαρμογή του ενιαίου ποσοστού εκπτώσεως της οικονομικής προσφοράς του στις ισχύουσες τότε τιμές μονάδος του Κανονισμού Προεκτιμώμενων Αμοιβών της παραγράφου 7 του άρθρου 4, που αφορούν στο αντικείμενο της σύμβασης.»

Αιτιολογία: Με τη σύναψη ορισμένης επί μέρους σύμβασης συγκεκριμενοποιείται το αντικείμενο και ο χρόνος, οπότε είναι εφικτός ο καθορισμός νομίμως της αντίστοιχης συμβατικής αμοιβής.

Άρθρο 9 § 1

Το πρώτο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 9 του ν. 3316/2005, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 3 του άρθρου 5 του ν. 3481/2006 (ΦΕΚ Α'162), αντικαθίσταται ως εξής:

«..... Συμβάσεις παροχής υπηρεσιών της παρ. 2β του άρθρου 1 μπορούν να ανατίθενται μόνο ύστερα από τη σύμφωνη γνώμη του αρμόδιου τεχνικού συμβουλίου του αρμόδιου Υπουργείου ή της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Έργων, αν στο αρμόδιο Υπουργείο δεν υφίσταται τεχνικό συμβούλιο. Η γνώμη αφορά στη σκοπιμότητα της σύμβασης. Δεν απαιτείται η γνώμη τεχνικού συμβουλίου στις περιπτώσεις που η σύμβαση επιβάλλεται από κανόνες διαχείρισης των κοινοτικών κονδυλίων.»

Αιτιολογία: Με την τροποποίηση της παρ. 1 του άρθρου 9 επιτυγχάνεται εξισορροπημένα ο αρχικός σκοπός, ύστερα από τη διαπίστωση, ακόμα και μετά από την βελτίωση που έφερε ο ν. 3481/2006, ότι ο άσκοπος περιορισμός της προηγούμενης διατύπωσης έχει ωθήσει σημαντικό αριθμό αναθετουσών αρχών, που χρειάζονται τεχνικούς συμβούλους ακόμα και για ειδικά και όχι μεγάλης αξίας αντικείμενα, να συνάπτει τις σχετικές συμβάσεις με την επίκληση άλλων διατάξεων (συνήθως περί προμηθειών ή «τεχνικής στήριξης»). Με την παρούσα τροποποίηση αποτρέπονται οι άνω στρεβλώσεις.

Άρθρο 11 § 4

Στο δεύτερο εδάφιο της παρ. 4 του άρθρου 11 του ν. 3316/2005 διαγράφεται το τελευταίο τμήμα με τις εξής λέξεις:

«..... μπορούν πάντως οι αναθέτουσες Αρχές να προσθέτουν επιπλέον όρους που δεν έρχονται σε αντίθεση με τις ισχύουσες διατάξεις.»

Αιτιολογία: Σκοπός της τροποποίησης είναι να εξυπηρετηθεί καλύτερα η γενική αρχή της διαφάνειας να ενισχυθεί εποικοδομητικά ο θεσμός των προτύπων τευχών και να αποτρέπονται πρωτοβουλίες μεμονωμένων αναθετουσών αρχών που έχει διαπιστωθεί συχνά ότι είναι αδόκιμες, καταχρηστικές κλπ., προκαλώντας στρεβλώσεις στις διαδικασίες ανάθεσης.



Άρθρο 14 § 3

Το δεύτερο εδάφιο της παρ. 3 του άρθρου 14 του ν. 3316/2005 αναδιατυπώνεται ως εξής:
«Το επίπεδο της απαιτούμενης εμπειρίας εκφραζόμενο σε έτη ορίζεται στην προκήρυξη, πρέπει να βρίσκεται σε αναλογία με τις ιδιαιτερότητες του προς επίβλεψη έργου και να καλύπτεται από την ομάδα επίβλεψης στην οποία μπορεί να συμμετέχει μηχανικός **χωρίς πτυχίο μελετητή, εφόσον δεν επιίπτει** στα ασυμβίβαστα των εδαφίων α', γ', ε' και στ' της παραγράφου 2 του άρθρου 39, με αποδεδειγμένη εμπειρία σε κατασκευή έργων της αντίστοιχης κατηγορίας, η οποία μπορεί να προκύπτει είτε από σχετικά πιστοποιητικά και έγγραφα είτε και από την εγγραφή του στην αντίστοιχη κατηγορία έργου του Μητρώου Εμπειρίας Κατασκευαστών (Μ.Ε.Κ.), που τηρείται στη Γενική Γραμματεία Δημόσιων Έργων του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων.»

Αιτιολογία: Πρόκειται για αναδιατύπωση ερμηνευτικού χαρακτήρα με σκοπό να κάνει σαφέστερο το αρχικό ουσιαστικό περιεχόμενο της διάταξης.

Άρθρο 14 § 4

Η παρ. 4 του άρθρου 14 του ν. 3316/2005 αντικαθίσταται ως εξής:

«4. Στις διαδικασίες για την ανάθεση σύμβασης παροχής υπηρεσιών για τις οποίες δεν τηρούνται στην Ελλάδα Μητρώα, η συμμετοχή επιτρέπεται σε ημεδαπά, φυσικά ή νομικά πρόσωπα, όπως ειδικότερα ορίζεται στην προκήρυξη, **σύμφωνα με τα άρθρα 15-17**, εφόσον δεν είναι γραμμένα στο Μητρώο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων (Μ.Ε.ΕΠ.) που τηρείται στη Γενική Γραμματεία Δημόσιων Έργων του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων. **Επί συνθέτων συμβάσεων, που περιλαμβάνουν παροχή υπηρεσιών και την εκπόνηση μελέτης ή την επίβλεψη, εφαρμόζονται αντιστοίχως και οι παρ. 2-3.**»

Αιτιολογία: Πρόκειται για αναδιατύπωση ερμηνευτικού χαρακτήρα με σκοπό να κάνει σαφέστερο το αρχικό ουσιαστικό περιεχόμενο της διάταξης.

Άρθρο 17 § 1

Η παρ. 1 του άρθρου 17 του ν. 3316/2005 αντικαθίσταται ως εξής:

«1. Η τεχνική και επαγγελματική ικανότητα των υποψηφίων για την εκπόνηση της μελέτης ή την παροχή της υπηρεσίας μπορεί να αξιολογείται ιδίως βάσει της τεχνογνωσίας τους, της αποτελεσματικότητας, της εμπειρίας και της αξιοπιστίας τους. Για τον έλεγχο της ικανότητας αυτής η αναθέτουσα Αρχή μπορεί να ζητά με την προκήρυξη, όλα ή κάποια από τα παρακάτω στοιχεία, ανάλογα με τη φύση, την ποσότητα ή τη σπουδαιότητα και τη χρήση των υπηρεσιών:



α) Κατάλογο με τις κυριότερες μελέτες ή υπηρεσίες παρόμοιας φύσης που προσφέρθηκαν για χρονικό διάστημα τουλάχιστον πενταετίας και το πολύ δεκαπενταετίας πριν την ημέρα της υποβολής των προσφορών. Το χρονικό αυτό διάστημα πρέπει να είναι ανάλογο του μεγέθους, της πολυπλοκότητας και των εξειδικευμένων απαιτήσεων της προς ανάθεση σύμβασης και καθορίζεται στην προκήρυξη. Ο κατάλογος αναφέρει το ποσό της κάθε σύμβασης, το χρονικό διάστημα παροχής των υπηρεσιών και τον εργοδότη είτε πρόκειται για δημόσιο είτε για ιδιωτικό φορέα. **Η ειδική τεχνική και επαγγελματική ικανότητα δεν επιτρέπεται να καθορίζεται σε επίπεδο μεγαλύτερο από το αντίστοιχο φυσικό αντικείμενο του διαγωνισμού, διότι διαφορετικά θα γίνεται υπέρβαση των ακραίων ορίων της διακριτικής ευχέρειας της αναθέτουσας αρχής, η οποία της επιβάλλεται από τη γενική αρχή της αναλογικότητας.** Η εκπόνηση των μελετών και ο βαθμός επιτυχούς υλοποίησής τους κατά τη φάση εκτέλεσης των αντίστοιχων έργων, ο οποίος κρίνεται με βάση την πληρότητα, επάρκεια, ευστοχία επιλογών, ακρίβεια εκτιμήσεων των απαιτούμενων πόρων και το κόστος υλοποίησης αποδεικνύεται με πιστοποιητικά που έχουν εκδοθεί ή θεωρηθεί από την αρμόδια αρχή του εργοδότη - δημόσιου φορέα ή με βεβαίωση του ιδιώτη εργοδότη και αν τέτοια βεβαίωση δεν μπορεί να εκδοθεί, με υπεύθυνη δήλωση του υποψηφίου. Αναλόγως αποδεικνύεται η καλότεχνη, επιτυχής και αποτελεσματική εκπλήρωση σύμβασης παροχής υπηρεσιών.»

Αιτιολογία: Σκοπός της επισημάνσεως είναι να αντιμετωπισθεί η κακή χρήση των σχετικών διατάξεων, οι υπερβολικές απαιτήσεις και η αυθαίρετη ερμηνεία, πολλάκις και εκ των υστέρων, που έχουν παρατηρηθεί συχνά από συγκεκριμένους φορείς.

Τα ως θα πρέπει να ενσωματωθούν και στις πρότυπες προκηρύξεις.

Συμπληρωματικώς να επισημανθεί με εγκύκλιο και ότι:

- α) **δεν είναι αναγκαίο οι φορείς να κάνουν χρήση και πολύ περισσότερο να εξαντλούν τα ακραία όρια της διακριτικής τους ευχέρειας στο θέμα αυτό.**
- β) **Το εκάστοτε οριζόμενο χρονικό διάστημα της απαιτούμενης εμπειρίας (πενταετία, δεκαετία κλπ) θα πρέπει να διευκρινίζεται σαφώς και μονοσήμαντα στη προκήρυξη, αναφέροντας τα συγκεκριμένα ολόκληρα έτη που θα λαμβάνονται υπόψη, του τρέχοντος μη συμπεριλαμβανομένου.** (π.χ. προκειμένου για διαγωνισμό που προκηρύσσεται για την Ιουλίου 2010 και απαιτεί εμπειρία πενταετίας, να ορίζεται ότι θα ληφθεί υπόψη η εμπειρία των ετών 2004 μέχρι το διαγωνισμό).

Άρθρο 18 § 1

Το τρίτο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 18 του ν. 3316/2005 τροποποιείται ως εξής:

«..... Ο θάνατος ή πτώχευση ή απώλεια της ιδιότητας του μελετητή που στελεχώνει με το πτυχίο του εταιρεία / γραφείο μελετών, η οποία υπέβαλε αίτηση εκδήλωσης ενδιαφέροντος σε διαγωνισμό, δεν επιφέρει τον αποκλεισμό της από το διαγωνισμό, εφόσον **εξακολουθεί να διαθέτει πτυχίο σε τάξη και σε κατηγορίες μελετών που καλούνται στο διαγωνισμό.**»



Άρθρο 18 § 2

Το πρώτο εδάφιο της παρ. 2 του άρθρου 18 του ν. 3316/2005 τροποποιείται ως εξής:

« 2. Εφόσον, στις περιπτώσεις αποκλεισμού των δύο πρώτων εδαφίων της προηγούμενης παραγράφου, το φυσικό πρόσωπο ή η εταιρεία / γραφείο μελετών ή παρόχων υπηρεσιών είναι μέλος σύμπραξης ή κοινοπραξίας, μπορεί να αντικατασταθεί με πρωτοβουλία και ευθύνη των υπολοίπων μελών, μέχρι το άνοιγμα των τεχνικών προσφορών σε ανοικτή ή κλειστή διαδικασία.»

Άρθρο 18 § 3

Η παράγραφος 3 του άρθρου 18 του ν. 3316/2005, όπως αντικαταστάθηκε από την παρ. 4 του άρθρου τέταρτου του ν. 3261/2007 καταργείται.

Αιτιολογία για όλες τις τροποποιήσεις του άρθρου 18: Όλες οι τροποποιήσεις του άρθρου 18 έχουν σκοπό να προσαρμόσουν τις δικαιολογημένες απαιτήσεις για την «καταλληλότητα» των υποψηφίων στις μεταβολές που σημειώνονται στη σύνθεση και τη δυναμικότητα των υποψηφίων κατά τη συνήθως πολύμηνη διάρκεια του διαγωνισμού. Οι τροποποιήσεις λαμβάνουν υπόψη ισορροπημένα, αφενός ότι δεν μπορεί να διακοπεί ούτε να ανασταλεί η δυναμική των μεταβολών κατά τη διάρκεια που εκκρεμούν οι διαγνωστικές διαδικασίες (σπανίως σημειώνονται χρονικά κενά, στα οποία να μην εκκρεμεί τουλάχιστον ένας διαγωνισμός) και αφετέρου ότι είναι σκόπιμο να ρυθμιστούν οι συνέπειες των μεταβολών, μόνο αν επιδρούν ουσιωδώς στο δικαίωμα συμμετοχής στο διαγωνισμό.

Άρθρο 21 § 1

Η παρ. 1 του άρθρου 21 του ν. 3316/2005 αντικαθίσταται ως εξής:

« 1. Για τη διεξαγωγή των διαγωνισμών του νόμου αυτού η Προϊσταμένη Αρχή συγκροτεί με απόφαση της Επιτροπή Διαγωνισμού, που αποτελείται από **τρία ή πέντε μέλη. Για σύμβαση συνολικής αξίας μεγαλύτερης από το εκάστοτε ισχύον ανώτερο όριο μελετητικού πτυχίου της Β' τάξης η Επιτροπή Διαγωνισμού είναι υποχρεωτικά πενταμελής. Στις τριμελείς επιτροπές δύο και στις πενταμελείς τέσσερα** από τα μέλη είναι υπάλληλοι, με τους αναπληρωτές τους, που έχουν εμπειρία και προσόντα σχετικά με το αντικείμενο της υπό ανάθεση σύμβασης και υπηρετούν είτε στην αναθέτουσα Αρχή της σύμβασης, είτε και σε άλλους φορείς του δημόσιου τομέα και ένας εξ αυτών ορίζεται ως πρόεδρος με τον αναπληρωτή του.»

Αιτιολογία: Διαπιστώθηκε ότι είναι πιο δόκιμο να τεθεί ως γενικός κανόνας το πενταμελές της συγκροτήσεως των Επιτροπών Διαγωνισμού, πράγμα που απαλλάσσει και από το πρόβλημα έλλειψης απαρτίας που παρατηρήθηκε συχνά λόγω απουσίας ενός μέλους στις τριμελείς επιτροπές.



Άρθρο 23 § 2

Το πρώτο εδάφιο της παρ. 2 του άρθρου 23 αντικαθίσταται ως εξής:

*«Η σύμβαση συνάπτεται με την κοινοποίηση της απόφασης έγκρισης του αποτελέσματος του διαγωνισμού στον ανάδοχο **και της πρόσκλησης για υπογραφή της σύμβασης ύστερα από τον έλεγχο των δικαιολογητικών που προβλέπεται στην παράγραφο 1 του άρθρου 15.**»*

Αιτιολογία: Η διάταξη έχει ερμηνευτικό περιεχόμενο.

Άρθρο 30 § 2

Μετά το δεύτερο εδάφιο της παρ. 2 του άρθρου 30 του ν. 3316/2005 προστίθεται εδάφιο ως εξής:

«Προκειμένου για συμβάσεις μελετών, επιμετρώνται μετά την ολοκλήρωση κάθε σταδίου οι φυσικές μονάδες του μελετηθέντος αντικειμένου. Σε περίπτωση διαφοροποίησης των μονάδων επί πλέον ή έλαττον σε ποσοστό μικρότερο του 5% του συμβατικού φυσικού αντικειμένου, η συμβατική αμοιβή παραμένει αναλλοίωτη. Σε περίπτωση διαφοροποίησης των εν λόγω μονάδων επί πλέον ή έλαττον σε ποσοστό μεγαλύτερο του 5%, η συμβατική αμοιβή αναπροσαρμόζεται στις επιμετρηθείσες ποσότητες με τις τιμές μονάδας της προσφοράς μέσα στα όρια της αξίας της σύμβασης που είναι εγκεκριμένη σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 4. Για την προσαρμογή της συμβατικής αμοιβής πέραν της εγκεκριμένης αξίας της σύμβασης του ποσού των «απροβλέπτων» απαιτείται η έγκριση σύνταξη συγκριτικού πίνακα σύμφωνα με το άρθρο 29.»

Αιτιολογία: Η συμπλήρωση της παρ. 2 του άρθρου 30 έχει την ίδια δικαιολογική βάση με την τροποποίηση της παρ. 3 του άρθρου 30 και δίνει το μέτρο της ορθής και αποτελεσματικής εφαρμογής της. Και οι δύο διατάξεις υπηρετούν το δημόσιο συμφέρον.

Άρθρο 30 § 2(ε)

Το εδάφιο διαμορφώνεται ως εξής:

*ε) Παρέχουν τις υπηρεσίες τους με εξαίρεση τις περιπτώσεις παροχής τέτοιων υπηρεσιών **από αυτοτελείς μελετητές ή μελετητικές εταιρείες που συνεργάζονται με εργοληπτικές επιχειρήσεις για την από κοινού παροχή υπηρεσιών προς τρίτους**, όπως ιδίως στα πλαίσια του συστήματος προσφοράς μελέτη-κατάσκευή, τροποποίησης της μελέτης του έργου, **αστικής ανάπτυξης και οπουδήποτε αλλού προβλέπονται από τη νομοθεσία εκτέλεσης δημοσίων έργων** .*

Αιτιολογία: Το άρθρο είναι ασαφές και αποτελεί «παράθυρο» δημιουργίας μελετητικών γραφείων από εργοληπτικές επιχειρήσεις. Το εδάφιο πρέπει να διαμορφωθεί ως ακολούθως:



Άρθρο 39 § 2

Η παρ. 2.α του άρθρου 39 του ν. 3316/2005 αντικαθίσταται ως εξής:

«α) Ανήκουν στο Διδακτικό Ερευνητικό Προσωπικό (ΔΕΠ) Αυωτάτων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων ή στο Εκπαιδευτικό Προσωπικό (Ε.Π.) των Τεχνολογικών Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων (ΤΕΙ) ή εργάζονται σε αναθέτουσα Αρχή, με σχέση εξαρτημένης εργασίας οποιασδήποτε μορφής. Το κάλυμμα συνεχίζει να υφίσταται για δύο (2) χρόνια μετά τη συνταξιοδότησή τους και κατά το διάστημα αυτό δεν επιτρέπεται η παροχή υπηρεσιών σε μελετητή ή εταιρεία μελετών, με σχέση μίσθωσης εργασίας ή έργου..»

Αιτιολογία: Σκοπός της διάταξης είναι ιδίως να εναρμονίσει το εν λόγω ασυμβίβαστο με το γενικό σκοπό του Μητρώου Μελετητών, που είναι να διαμορφωθεί ένας κατάλογος επαγγελματιών που, πέραν των επιστημονικών γνώσεών τους και των άλλων απαιτούμενων προσόντων, να έχουν κατά τεκμήριο και την πλήρη διαθεσιμότητα να παρέχουν κατά κύριο (ελευθέριο) επάγγελμα τις υπηρεσίες τους στο δημόσιο τομέα, προκειμένου και ο συναγωνισμός για την ανάληψη κάθε συγκεκριμένης σύμβασης να γίνεται σε υγιή και ομοιόμορφη βάση, προς όφελος του δημοσίου συμφέροντος. Τα μέλη του ΔΕΠ/ΑΕΙ και ΕΠ/ΤΕΙ μόνον ως δευτερεύουσα επαγγελματική απασχόληση θα μπορούσαν να παρέχουν υπηρεσίες μελετητή, ως ανάδοχοι δημοσίων συμβάσεων, πράγμα ασυμβίβαστο με το σκοπό του Μητρώου.

ΣΗΜ. Οι τροπολογίες αυτές συντάχθηκαν μετά από διάλογο με την αρμόδια επιτροπή του τ. ΥΠΕΧΩΔΕ και νομική επεξεργασία από πλευράς ΣΕΓΜ και δεν περιλαμβάνουν το σύνολο των προτεινομένων αλλαγών, παρά μόνο μέρος τους.