ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ-ΓΡΑΦΕΙΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

Μακεδόνων 2, 115 21 Αθήνα, τηλ. 210 6452 232, fax 210 6444 685, e-mail: segm@segm.gr, www.segm.gr

Αθήνα, 27 Ιουνίου 2012
Α.Π. 31/12

Προς τον
Δήμαρχο Νεμέας
κ.Ευάγγελο Ανδριανάκο

Αγαπητέ κύριε Δήμαρχε,

Πληροφορηθήκαμε, από αναφορές μελετητικών εταιρειών και μελετητών προς τον Σύνδεσμο μας, το αποτέλεσμα του διαγωνισμού που προκήρυξε ο Δήμος σας για την Προμελέτη, ΜΠΕ και τεύχη δημοπράτησης ΕΕΛ οικισμού Νεμέας, στον οποίο αναδείχθηκε ανάδοχος σχήμα που βαθμολογήθηκε πρώτο στην αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών (με ασυνήθιστα μεγάλη διαφορά από τους υπόλοιπους υποψηφίους αναδόχους) και προσέφερε τη μικρότερη έκπτωση, ενώ ταυτόχρονα υπήρξε διαγωνιζόμενο σχήμα το οποίο έλαβε πολύ χαμηλή βαθμολογία στην τεχνική αξιολόγηση (παραμένοντας οριακά στον διαγωνισμό) και η οικονομική του προσφορά ήταν ασυνήθιστα χαμηλή. Αυτό που κίνησε το ενδιαφέρον ήταν το γεγονός ότι αν έλειπε αυτή η δεύτερη προσφορά (με την πολύ χαμηλής ποιότητας τεχνική προσφορά που έγινε οριακά αποδεκτή και την ασυνήθιστα χαμηλή οικονομική προσφορά) το αποτέλεσμα του διαγωνισμού θα ήταν άλλο.

Παράλληλα και πάντα από αναφορές μελετητικών εταιρειών και μελετητών προς τον Σύνδεσμο μας περιήλθε σε γνώση μας μια αξιοπερίεργη σύμπτωση που αφορά και σε άλλους διαγωνισμούς ανάθεσης μελετών ή / και υπηρεσιών τεχνικού συμβούλου στον τομέα της διαχείρισης λυμάτων.

Συγκεκριμένα και σε άλλους αντίστοιχους διαγωνισμούς αναδεικνύεται στην τεχνική βαθμολογία πρώτο υποψήφιο σχήμα με σημαντική διαφορά από τους υπολοίπους διαγωνιζόμενους, το οποίο μετά και το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών αποδεικνύεται ότι έχει δώσει και την μικρότερη έκπτωση. Ταυτόχρονα άλλο υποψήφιο σχήμα λαμβάνει στην τεχνική βαθμολογία βαθμό λίγο πάνω από 60, παραμένοντας έτσι οριακά στο διαγωνισμό, χωρίς να απορρίπτεται η προσφορά του ως τεχνικά απαράδεκτη. Κατά το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών διαπιστώνεται ότι το δεύτερο αυτό σχήμα έχει υποβάλει ασυνήθιστα χαμηλή προσφορά (με έκπτωση της τάξης του 90%, με την οποία είναι προδήλως αδύνατο να πραγματοποιηθεί η μελέτη).

Όπως ήδη σημειώσαμε, πρώτο αξιοπερίεργο, που κίνησε την προσοχή μας, είναι ότι αν έλειπε αυτό το δεύτερο σχήμα με την πολύ χαμηλής ποιότητας τεχνική προσφορά και την ασυνήθιστα χαμηλή οικονομική προσφορά το τελικό αποτέλεσμα του διαγωνισμού θα ήταν διαφορετικό. Δηλαδή δεν θα μπορούσε να αναδειχθεί ανάδοχος το πρώτο σχήμα (με την ασυνήθιστα μεγάλη διαφορά βαθμολογίας από τους υπόλοιπους υποψήφιους στην τεχνική αξιολόγηση και την, με μεγάλη διαφορά, ακριβότερη προσφορά), αλλά θα αναδεικνύονταν κάποιο άλλο σχήμα με επίσης ποιοτική τεχνική προσφορά, αλλά ταυτόχρονα χαμηλότερη οικονομική, γεγονός που συνεπάγεται σημαντική εξοικονόμηση πόρων για το δημόσιο.

Ταυτόχρονα το πλέον αξιοπερίεργο είναι ότι στις θέσεις αυτές (δηλαδή αφενός πρώτος με μεγάλη διαφορά στην τεχνική βαθμολογία, υψηλή οικονομική προσφορά και τελικά ανάδοχος και αφετέρου τελευταίος στην τεχνική βαθμολογία με ασυνήθιστα χαμηλή οικονομική προσφορά, που με την παρουσία του επηρεάζει το τελικό αποτέλεσμα) εναλλάσσονται συγκεκριμένα μελετητικά σχήματα, γεγονός που δημιουργεί βάσιμα ερωτήματα για ύπαρξη εναρμονισμένων πρακτικών με στόχο τη φαλκίδευση του διαγωνιστικού αποτελέσματος προς όφελος συγκεκριμένων μελετητικών σχημάτων και σε βάρος των υπολοίπων διαγωνιζομένων.

Με την ευθύνη του φορέα εκπροσώπησης των μελετητικών επιχειρήσεων και το ενδιαφέρον μας να προάγεται ο υγιής ανταγωνισμός και να προστατεύεται το δημόσιο συμφέρον και πιστεύοντας απόλυτα ότι πρόθεσή σας είναι να διενεργήσετε διαγωνισμό ανεπηρέαστο από τις παραπάνω πρακτικές, θεωρούμε υποχρέωσή μας να θέσουμε σε γνώση σας τα δεδομένα αυτά, με τη βεβαιότητα ότι θα διερευνήσετε το θέμα, με γνώμονα τη διασφάλιση αφενός του υγιούς και ποιοτικού ανταγωνισμού και αφετέρου του δημόσιου συμφέροντος.

Στη διάθεση σας για οποιαδήποτε πρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνηση.

Με εκτίμηση,

Ανδρέας Λουκάτος

Πρόεδρος ΔΣ

Δέσποινα Καλλιδρομίτου

Γεν. Γραμματέας ΔΣ