

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΟΙΚ/ΚΩΝ  
ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ



Αριθμός Γνωμοδότησεως 200 /2005  
ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ  
Τμήμα Α'  
Συνεδρίαση της 13<sup>ης</sup>-4-2005

Σύνθεση

Πρόεδρος: Κωνσταντίνος Βολτής, Αντιπρόεδρος Ν.Σ.Κ.

Νομικοί Σύμβουλοι: Δημήτριος Λάκκας, Ηλίας Παπαδόπουλος, Θεόδωρος Ρεντζεπέρης, Δημήτριος Αναστασόπουλος, Βασίλειος Σουλιώτης, Χρήστος Παπαδόπουλος.

Εισηγητής: Χρήστος Μητκίδης, Πάρεδρος Ν.Σ.Κ.

Αριθμός ερωτήματος: Το υπ' αριθ. πρωτ. Δ4/Υ/0/4468/Φ.Γ./Μ/04/1-12-2004 έγγραφο της Διεύθυνσης Λιμενικών Έργων και Έργων Αεροδρομίων (Δ4) της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Έργων του Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε..

Περίληψη Ερωτήματος: Ερωτάται αν επέρχονται αλλαγές στον τρόπο υπολογισμού της αμοιβής των μελετών, μετά την εφαρμογή του ν. 3263/04 και της απόφασης του Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ με αριθμό Δ17α/01/93/ΦΝ487/1-10-04, που εκδόθηκε με εξουσιοδότησή του και με την οποία καθορίστηκαν τα ενιαία τιμολόγια για την σύνταξη των προϋπολογισμών των έργων. Πιο συγκεκριμένα ερωτάται πως θα υπολογισθεί η αμοιβή των μελετητών στις παρακάτω περιπτώσεις:

- α) Συμβάσεις πριν την εφαρμογή του ν. 3263/2004, στις οποίες αναφέρεται ως ισχύον το π.δ. 515/89, εφόσον το μελετητικό αντικείμενο αα) είχε εκπονηθεί, υποβληθεί και εγκριθεί πριν την εφαρμογή του ενιαίων τιμολογίων, ββ) είχε μεν εκπονηθεί και υποβληθεί, αλλά δεν είχε εγκριθεί πριν την εφαρμογή των τιμολογίων και γγ) εκπονείται μετά την εφαρμογή των τιμολογίων.
- β) Συμβάσεις μελετών που είχαν προκηρυχθεί υπό την ισχύ του π.δ. 515/89, είχαν υποβληθεί οιτήσεις εκδήλωσης ενδιαφέροντος, αλλά εκκρεμεί η ανάθεσή τους.
- γ) Συμβάσεις μελετών που πρόκειται να προκηρυχθούν στο μέλλον.

Επί του ερωτήματος αυτού το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους γνωμοδότησε τα ακόλουθα:

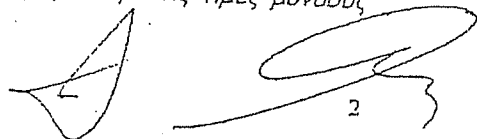
Α. 1. Στις διατάξεις του άρθρου 11 παρ. 7 (εδ. 3 και 4) και 8 ν. 716/77 «περί μητρώου μελετητών και αναθέσεως και εκπονήσεως μελετών» ορίζονται τα ακόλουθα:

«Η συμβατική αμοιβή του μελετητού υπολογίζεται βάσει του εγκριθεσμένου προϋπολογισμού του σταδίου της προμελέτης και καθορίζεται διά της εγκριτικής του σταδίου τούτου αποφάσεως του εργοδότη. Η τελικώς καταβληθησομένη εις τον μελετητήν αμοιβή, ήτις καθορίζεται βάσει των ισχυουσών διατάξεων περί αμοιβών μελετητών, δεν δύναται να είναι ανωτέρα της κατά τα ως άνω συμβατικώς καθορισθησομένης, ως αυτή διαμορφούται αναγομένη εις τον χρόνον υποβολής της μελέτης κατόπιν αναθεωρήσεως κατά τας διατάξεις περί αναθεωρήσεως τιμών δημοσίων έργων, κατά ποσοστόν μεγαλύτερον του 40%, έστω και εόν συμφώνως προς τας διατάξεις περί αμοιβών η αμοιβή της οποίας δικαιούται ο μελετητής, βάσει του τελικού προϋπολογισμού της μελέτης, είναι ανωτέρα του ως άνω ποσοστού της διαφοράς θεωρουμένης ως ποινικής ρήτρας εις βάρος του αναδόχου δι' εσφαλμένην εκτίμησιν του προϋπολογισμού του πρώτου σταδίου της μελέτης.

8. Εις περίπτωσιν κατά την οποίαν δεν προβλέπεται αμοιβή μελέτης τινός υπό των εν ισχύι διατάξεων η αμοιβή καθορίζεται υπό του εργοδότη και αναφέρεται εις την πρόσκλησιν εκδηλώσεως ενδιαφέροντος.»

2. Με το Π.Δ. 696/1974 «περί αμοιβών μηχανικών δια σύνταξιν μελετών, επίβλεψιν, παραλαβήν κ.λ.π. Συγκοινωνιακών, Υδραυλικών και Κτιριακών Έργων, ως και Τοπογραφικών, Κτηματογραφικών και Χαρτογραφικών Εργασιών και σχετικών τεχνικών προδιαγραφών μελετών» (ΦΕΚ Α' 301), που εκδόθηκε κατ'εξουσιοδότηση του άρθρ. 59 του από 17 Ιουλ. 1923 Ν.Δ/τος "περί σχεδίων πόλεων κ.λ.π.", όπως τούτο ισχύει κατόπιν του Ν.Δ. 2726/1953, ορίστηκε ότι για τις αμοιβές των μελετητών των ως άνω έργων καθορίζονται υποχρεωτικά κατώτερα όρια, που για κάποιες κατηγορίες έργων συνίστανται σε ποσοστό επί του προϋπολογισμού του έργου, όπως τον προϋπολογισμό αυτόν προσδιορίζει ο ίδιος ο μελετητής (άρθρο 2). Πιο συγκεκριμένα, οι διατάξεις των παρ. 1-4 του άρθρου 3 του π.δ. 696/74, όπως ισχύει μετά την αντικατάστασή του με το άρθρ. 2 του Π.Δ. 515/1989 (ΦΕΚ Α' 219) ορίζει τον προϋπολογισμό του έργου ως εξής:

«1. Ο προϋπολογισμός με τον οποίο υπολογίζεται η αμοιβή κάθε έργου είναι αυτός που εξάγεται με τις ποσότητες όλων των κονδυλίων αυτού, όπως αυτός εγκρίνεται από τον Εργοδότη, σύμφωνα με αναλυτική προμέτρηση και με τις τιμές μονάδας



εργασιών που υπολογίζονται με βάση τις εγκεκριμένες από τη Γενική Γραμματεία Δημοσίων Έργων του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων αναλύσεις τιμών και τις βασικές τιμές ημερομισθίων, υλικών σύνταξης του προϋπολογισμού του τελευταίου σταδίου της μελέτης που έχει αναστεθεί στον ίδιο μελετητή με την οικεία σύμβαση. Σε περίπτωση μη ύπαρξης εγκεκριμένης ανάλυσης τιμών για ορισμένες εργασίες η τιμή των εργασιών αυτών υπολογίζεται με νέες τιμές που συντάσσει ο-ανάδοχος, σύμφωνα με τις περί εκτελέσεως δημοσίων έργων διατάξεις και όπως αυτές οι τιμές θα εγκριθούν από τον Εργοδότη. Στον παραπάνω προϋπολογισμό, που δηλώνει το κόστος του έργου, δεν προστίθεται ποσοστό γενικών εξόδων και οφέλους εργολάβου ούτε και αφαιρείται τυχόν έκπτωση δημοπρασίας.

2. Στον προϋπολογισμό επιπρόσθεται η αξία των υλικών, τα μισθώματα των μηχανημάτων και η προσφορά εργασίας που τυχόν χορηγούνται από τον εργοδότη.

3. Στον προϋπολογισμό δεν περιλαμβάνονται κονδύλια απρόβλεπτων δαπανών, απαλλοτριώσεων και ο ΦΠΑ που βαρύνει τον εργοδότη.

4. Το ποσό του προϋπολογισμού ορίζεται με τις ποσότητες της μελέτης εφαρμογής ή, όπου δεν προβλέπεται τέτοιο στάδιο μελέτης από τις προδιαγραφές του βιβλίου Β' του παρόντος Π.Δ/τος, με τις ποσότητες της οριστικής μελέτης. Για ενδιάμεσα στάδια μελέτης ο προϋπολογισμός υπολογίζεται με την ακρίβεια που απαιτείται από τις αντίστοιχες προδιαγραφές. Για τον υπολογισμό της αμοιβής ο προϋπολογισμός Σ λαμβάνεται με τις ποσότητες του πιο προωθημένου σταδίου της μελέτης που έχει αναστεθεί.

3. Στο άρθρο 8 του ν. 3263/04 (Μειοδοτικό σύστημα ανάθεσης των δημοσίων έργων και άλλες διατάξεις -ΦΕΚ 179 Α'), που άρχισε να ισχύει στις 28-9-2004, σύμφωνα με την ακροτελεύτια διάταξη του άρθρου 13, ορίζονται τα ακόλουθα:

«1. Με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων εγκρίνονται ενιαία τιμολόγια, ανάλογα με την κατηγορία και το μέγεθος των έργων και με την προσβασιμότητα της περιοχής εκτέλεσής τους, πρότυπα τεύχη διακηρύξεων και εντύπων προσφοράς για όλα τα συστήματα υποβολής προσφοράς καθώς και άλλα πρότυπα εγγράφων που χρησιμοποιούνται κατά τις δημοπρασίες των έργων.

2. Τα τιμολόγια καθώς και τα πρότυπα, μετά την έγκρισή τους, ισχύουν υποχρεωτικά για όλους τους φορείς που δημοπρατούν δημόσια έργα. Με αιτιολογημένη απόφαση

της Προϊσταμένης Αρχής μπορεί να προστίθενται στη διακήρυξη επιπλέον όροι, όταν τούτο ενδείκνυται.

3. Οι τιμές των εργασιών των ενιαίων τιμολογίων, αναπροσαρμόζονται όπως ορίζεται στην απόφαση και λαμβάνονται αυτούσιες ή σε συνδυασμό μεταξύ τους για τη σύνταξη των προϋπολογισμών των έργων.

4. Στην Απολογιστική Έκθεση του ν. 3263/04, υπό το άρθρο 9 (το άρθρο 8 κατά την αριθμηση του νομοσχεδίου, όπως κατατέθηκε στη Βουλή, αποσύρθηκε και έτσι η απολογιστική έκθεση του άρθρου 9 αφορά πράγματι το άρθρο 8 του νόμου) διατυπώνεται αναργώς η γαίio legis που διέπει τη σύνταξη και έγκριση των ενιαίων τιμολογίων. Αναφέρονται επί λέξει τα ακόλουθα:

«Οι διατάξεις του άρθρου 9 είναι απαραίτητες για την καλή λειτουργία του άρθρου 4 περί εγγυήσεων, επειδή καθιστούν δυνατή, με απόφαση του Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ, την καθιέρωση ενιαίου τιμολογίου ανά κατηγορία έργων. Πράγματι για να θεσπισθεί ενιαίο όριο πάνω από το οποίο οι εκπώσεις «τιμωρούνται» με την υποχρέωση των αναστόχων να καταθέσουν πρόσθετη εγγύηση, απαιτείται να υπάρχουν ενιαίοι κανόνες για την σύνταξη των προϋπολογισμών των έργων και όχι να επικαιροποιούνται οι τιμές των αναλυτικών τιμολογίων με πρωτοβουλία της Προϊσταμένης Αρχής.

Παράλληλα καθιερώνεται ενιαίος τύπος διακήρυξης, εντύπων προσφοράς και άλλων κρίσιμων για την εξυγίανση της διαδικασίας, εγγράφων του διαγωνισμού.

Τα τιμολόγια και τα πρότυπα ισχύουν και χρησιμοποιούνται υποχρεωτικά μετά την έγκρισή τους από τους φορείς που εκτελούν δημόσια έργα, εκτός των περιπτώσεων που η ίδια η απόφαση προσδιορίζει. Οι τιμές των τιμολογίων αναπροσαρμόζονται σε τακτά διαστήματα και λαμβάνονται αυτούσιες ή σε συνδυασμό μεταξύ τους κατά την κατάρτιση των προϋπολογισμών».

5. Ήδη εκδόθηκαν αποφάσεις (με αριθμούς Δ17α/01/93/ΦΝ.437/1-10-2004 και Δ17α/08/136/ΦΝ437/29-12-2004) του Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ, με τις οποίες εγκρίθηκαν τα ενιαία τιμολόγια για τις εργασίες των έργων οδοποιίας, των λιμενικών, των υδραυλικών και των οικοδομικών έργων, οι οποίες όρισαν τιμές αρκετό μικρότερες (και πάντως διαφορετικές) από τις τιμές που προκύπτουν επί τη βόσει των εγκεκριμένων αναλύσεων τιμών.

6. Μετά την υποβολή του ερωτήματος, στις 22-2-2005, τέθηκε σε ισχύ ο ν. 3316/05 (ΦΕΚ 42 /22-2-2005 τ. Α') «Ανάθεση και εκτέλεση δημοσίων συμβάσεων εκπόνησης μελετών και παροχής συναφών υπηρεσιών και άλλες διατάξεις», ο οποίος ρυθμίζει με διαφορετικό τελείως τρόπο (σε σχέση με τα ισχύοντα πριν) τον τρόπο υπολογισμού της αμοιβής των μελετών. Στις μεταβατικές

του διατάξεις και συγκεκριμένα την παρ. 1 του άρθρου 46, ορίζονται τα ακόλουθα σχετικά με τις συμβάσεις που υπόγονται στο πεδίο εφαρμογής του:

«1. Ο νόμος αυτός εφαρμόζεται για την ανάθεση των μελετών και υπηρεσιών, όλων εν γένει των ανασταυσών Αρχών, όπως προσδιορίζονται στην παράγραφο 9 του άρθρου 1, επιφυλασσομένων των διατάξεων των περ. ε', στ' και ζ' της παραγράφου 1 του επομένου άρθρου, στους διαγωνισμούς των οποίων η προκήρυξη θα δημοσιευθεί μετά την έναρξη ισχύος του, καθώς και στις συμβάσεις που θα συναφθούν συνεπεία των διαγωνισμών αυτών, χωρίς να επιτρέπονται παρεκκλίσεις από τις διατάξεις του. Ως δημοσίευση νοείται η αποστολή της περίληψης προκήρυξης στην Επίσημη Εφημερίδα των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων ή, στους διαγωνισμούς με προεκτιμώμενη αμοιβή κάτω του ορίου εφαρμογής της κοινοτικής οδηγίας για τις δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών, η πρώτη αποστολή προς δημοσίευση στον ελληνικό τύπο. Σε περίπτωση ανάθεσης με διαδικασία διαπραγμάτευσης οι διατάξεις του νόμου αυτού εφαρμόζονται αν η πρόσκληση προς διαπραγμάτευση αποσταλεί μετά την έναρξη ισχύος του. Οι διατάξεις του κεφαλαίου περί διοικητικής επίλυσης των διαφορών εφαρμόζονται στις διαφορές που ανασκύπτουν με κοινοποίηση της βλαπτικής πράξης στον ανάδοχο, μετά την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου, ανεξαρτήτως του χρόνου σύναψης της σύμβασης...»

Εξάλλου στην παρ. 7 του άρθρου 45 του ως άνω νόμου ορίζονται τα ακόλουθα σε σχέση με το υποβληθέν ερώτημα:

«Οι αμοιβές μηχανικών για μελέτες και συναφείς υπηρεσίες που έχουν ανατεθεί πριν από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου, υπολογίζονται με τους προϋπολογισμούς που εξάγονται σύμφωνα με τις νομοθετικές και κανονιστικές διατάξεις που ίσχυαν κατά το χρόνο σύναψης των σχετικών συμβάσεων. Στις συμβάσεις αυτές οι ανάδοχοι μελέτης οφείλουν να υποβάλουν χωρίς πρόσθετη αμοιβή και προϋπολογισμούς των μελετηθέντων έργων, σύμφωνα με την παράγραφο 3 του άρθρου 11, για τις ανάγκες της δημοπράτησής τους».

Β. Από τις προδιαληφθείσες διατάξεις προκύπτουν τα ακόλουθα:

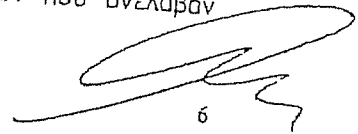
1. Μέχρι τη θέση σε εφαρμογή του ν. 3316/2005 (ο οποίος άρχισε να ισχύει από τη δημοσίευσή του, δηλαδή τις 22-2-2005) ίσχυε ο ν. 716/77 που ρύθμιζε την ανάθεση και εκπόνηση των μελετών τεχνικών έργων. Ο νόμος αυτός εξακολουθεί να ισχύει, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 45 ν. 3316/05, στις δημόσιες που η προκήρυξή τους έχει δημοσιευτεί (όπως ο όρος αυτός αυθεντικό ερμηνεύεται από την ίδια τη διάταξη) πριν τις 22-2-2005. Επίσης εξακολουθούν να ισχύουν οι περί εκτελέσεως της σύμβασης διατάξεις του ν. 716/77 για τις συμβάσεις

που ανατέθηκαν ή θα ανατεθούν με εφαρμογή των διατάξεών του, άρα και οι διατάξεις του νόμου αυτού για τον τρόπο υπολογισμού και καταβολής της αμοιβής του μελετητή, στις περιπτώσεις αυτές.

2. Περαιτέρω ανακύπτει το ερώτημα αν, υπό την ισχύ του ν. 716/77 και μετά την θέση σε εφαρμογή του ν. 3263/04, που καθιέρωσε (με τις διατάξεις του άρθρου 8) τα ενιαία τιμολόγια, για τον υπολογισμό της αμοιβής του μελετητή πρέπει να λαμβάνεται υπόψη ο προϋπολογισμός του έργου, όπως προκύπτει από τις (προϋφιστάμενες και ισχύουσες) εγκεκριμένες αναλύσεις τιμών των έργων, ή τα ενιαία τιμολόγια του ν. 3263/04. Το ζήτημα αυτό καθίσταται κρίσιμο γιατί οι προϋπολογισμοί των έργων που συντάσσονται με τα ενιαία τιμολόγια του ν. 3263/04 είναι αρκετά μικρότεροι από αυτούς που συντάσσονται με τήρησή των εγκεκριμένων αναλύσεων τιμών.

Το ως άνω ερώτημα απαντάται κατ' αρχήν από την αιτιολογική έκθεση του ν. 3263/04, όπου διατυπώνεται ρητά η πρόθεση του νομοθέτη να εκλογικεύσει και ενισιοποιήσει τον τρόπο κατόρτισης του προϋπολογισμού δημοπράτησης του έργου, ώστε να λειτουργήσει απρόσκοπτα το νέο σύστημα ανάθεσης, που απαιτεί την παροχή υψηλών εγγυήσεων καλής εκτέλεσης, αν η έκπτωση που προσφέρει ο ανάδοχος επί των τιμών του προϋπολογισμού υπερβεί ένα εύλογο όριο που τίθεται στην προκήρυξη. Η καθιέρωση των ενιαίων τιμολογίων επιτρέπει το προσδιορισμό του προϋπολογισμού δημοπράτησης των έργων με προδιαγεγραμμένο τρόπο και περαιτέρω τον ορισμό ενιαίου ορίου εκπτώσεων. Χωρίς τις διατάξεις αυτές, θα εξακολουθούσε να υφίσταται η με πρωτοβουλία της κάθε μιας Προϊσταμένης Αρχής επικαιροποίηση των προϋπολογισμών μελέτης των έργων που ίσχυε δυνάμει των διατάξεων των άρθρων 4 παρ. 3 ν. 1418/84 και 4 παρ. 3 π.δ. 609/85, γεγονός που θα καθιστούσε αδύνατη την απρόσκοπτη εφαρμογή των διατάξεων του νέου νόμου. Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι δεν περιλαμβάνεται στους σκοπούς του ν. 3263/04, η τροποποίηση των διατάξεων του άρθρου 3 του π.δ. 694/74 και η υποκατάσταση των εγκεκριμένων αναλύσεων τιμών από τα ενιαία τιμολόγια να υποκαταστήσει τις εγκεκριμένες αναλύσεις τιμών από τα ενιαία τιμολόγια. Συνεπώς το άρθρο 3 του π.δ. 696/74 που ορίζει ότι ο προϋπολογισμός του έργου στον οποίο στηρίζεται η αμοιβή του μελετητή συντάσσεται από τον ίδιο με βάση τις εγκεκριμένες αναλύσεις τιμών δεν καταργήθηκε από το άρθρο 8 του ν. 3263/04.

3. Το συμπέρασμα αυτό δεν μεταβάλλεται από την θέση σε εφαρμογή του ν. 3316/05, που δεν ρυθμίζει τα σχετικά ζητήματα. Η διάταξη του άρθρου 45 παρ. 7 του νόμου αυτού, που αναφέρει ότι οι αμοιβές των μελετητών που ανέλαβαν



συμβάσεις διεπόμενες από το νομοθετικό καθεστώς του ν. 716/77 εξάγονται με βάση το καθεστώς που ίσχυε κατά τον χρόνο σύναψής τους, ενώ υπέχουν (οι μελετητές) υποχρέωση να υποβάλλουν, χωρίς πρόσθετη αμοιβή, προϋπολογισμό συνταγμένο κατά το άρθρο 8 του ν. 3263/04, για τις ανάγκες δημοπράτησης των έργων αυτών, δεν αναφέρει κάτι διαφορετικό από το συμπέρασμα που προαναφέρθηκε, δεδομένου ότι ισχύουσες νομοθετικές και κανονιστικές διατάξεις ήταν αυτές του ν. 716/77 και του άρθρου 3 του π.δ. 696/74.

Άλλωστε αποτελεί πάγια αρχή θεσμοθετημένη στο άρθρο 2 του Αστικού Κώδικα, ότι ο νόμος δεν έχει αναδρομική ισχύ και μόνον εξαιρετικά, εφόσον ρητώς ορίζεται, μπορεί να ρυθμίσει αναδρομικά τις έννομες σχέσεις, υπό τον όρο ότι η αναδρομική ρύθμιση δεν πρέπει να προσβάλλει νομίμως κεκτημένα περιουσιακά δικαιώματα των διοικουμένων, γιατί στην περίπτωση αυτή η αναδρομικότητα θεωρείται αντισυνταγματική (Ολ. Α.Π. 654/1984, Ολ.Α.Π. 40/1998). Η αρχή αυτή, στο δίκαιο των δημοσίων συμβάσεων υλοποιείται με την πρόβλεψη του νομοθέτη (πάγια σε όλους τους νόμους που τέθηκαν σε ισχύ στο πρόσφατο παρελθόν) ότι ο νέος νόμος ισχύει για την ανάθεση και εκτέλεση των συμβάσεων που θα προκηρυχθούν μετά την έναρξη ισχύος του. Η προκήρυξη δημόσιας σύμβασης αποτελεί κατά πάγια νομολογία (ενδεικτικά ΣτΕ 1754/96, 4560/98 κ.ά.) κανονιστική διοικητική πράξη που εκδίδεται σύμφωνα με το νομικό και πραγματικό καθεστώς που ισχύει στον χρόνο έκδοσής της και η δημοσίευσή της παγιώνει το καθεστώς που διέπει την διαδικασία ανάθεσης και εκτέλεσης της σύμβασης. Άλλωστε η αρχή αυτή προκύπτει ρητώς πλέον από τη διάταξη του άρθρου 16 παρ. 1 εδ. α' του ν. 2690/99 (περί κώδικα διοικητικής διαδικασίας), όπου ορίζεται ότι «η διοικητική πράξη είναι έγγραφη, αναφέρει την εκδούσα αρχή και τις εφαρμοζόμενες διατάξεις, φέρει δε χρονολογία, καθώς και υπογραφή του αρμόδιου οργάνου». Η αρχή αυτή, πριν την πανηγυρική θέσπισή της με το ν. 2690/99 είχε παγιωθεί ως νομολογία (ΣτΕ 3459/72, 1098/88, ΝοΒ 1988, 672, 1270/98, ΕΛΔ/νη 1999, 932, κ.ά.)

4. Στην προκείμενη περίπτωση, από τις διατάξεις του νέου νόμου 3316/05 δεν προκύπτει ρητή ή έστω σιωπηρή πρόθεση περί αναδρομικής ρυθμίσεως του ζητήματος της αμοιβής μελετητών που ανέλαβαν συμβάσεις μελετών υπό την ισχύ του ν. 716/77. Αντιθέτως μάλιστα η αναφορά σε σύνταξη προϋπολογισμών έργων κατά το άρθρο 11 παρ. 3 (που περαιτέρω παραπέμπει στο άρθρο 8 του ν. 3263/04) για τις ανάγκες της δημοπράτησής τους ενισχύει τα συμπεράσματα που αναφέρθηκαν προηγουμένως.

Συμπερασματικά, κατό τη διαμορφωθείσα στο τμήμα ομόφωνη γνώμη η απάντηση που προσήκει στα ερωτήματα που τέθηκαν είναι η ακόλουθη:

α) Συμβάσεις εκπόνησης μελετών που αναστέθηκαν πριν την εφαρμογή του ν. 3263/2004 αμείβονται όπως ορίζει ο ν. 716/77, επί τη βάσει του π.δ. 696/74, όπως ισχύει και λαμβανομένων υπόψη των εγκεκριμένων αναλύσεων τιμών, είτε το μελετητικό αντικείμενο αα) είχε εκπονηθεί, υποβληθεί και εγκριθεί πριν την εφαρμογή του ενιαίων τιμολογίων που προβλέπει η παρ. 1 του ν.3263/2004 και εγκρίθηκαν με απόφαση του Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ, είτε ββ) είχε μεν εκπονηθεί και υποβληθεί, αλλά δεν είχε εγκριθεί πριν την εφαρμογή των τιμολογίων, είτε γγ) εκπονείται μετά την εφαρμογή των τιμολογίων αυτών.

β) Συμβάσεις μελετών που έχουν ήδη προκηρυχθεί με τις διατάξεις του ν. 715/77, έχουν υποβληθεί αιτήσεις εκδήλωσης ενδιαφέροντος από τους διαγωνιζόμενους, και δεν έχουν ακόμα συναφθεί οι σχετικές συμβάσεις αμείβονται κατό τον ίδιο όπως και παραπάνω τρόπο.

γ) Σε συμβάσεις μελετών που έχουν προκηρυχθεί πριν τις 22-2-2005 (ημερομηνία έναρξης εφαρμογής του ν. 3316/05), η αμοιβή θα υπολογισθεί ομοίως κατό τον τρόπο που ορίζει ο ν. 716/77, δηλαδή με εφαρμογή των διατάξεων του π.δ. 696/74, όπως ισχύει σήμερα και λαμβανομένων υπόψη των εγκεκριμένων αναλύσεων τιμών και όχι των ενιαίων τιμολογίων του ν. 3263/04.

δ) Τέλος στις συμβάσεις που προκηρύχθηκαν ή θα προκηρυχτούν με εφαρμογή των διατάξεων του ν. 3316/05 η αμοιβή των μελετητών υπολογίζεται όπως ορίζουν οι διατάξεις αυτές.

Αθήνα 25-4 - 2005

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ

Κωνσταντίνος Βολτής

Αντιπρόεδρος Ν.Σ.Κ.

Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ

Χρήστος Μητκίδης

Πάρεδρος Ν.Σ.Κ.



ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΗΤΚΙΔΗΣ  
ΠΑΡΕΔΡΟΣ του Ν.Σ.Κ.