



**ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ  
ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ**



**ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΔΙΑΓΝΩΣΤΙΚΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ ΑΓΟΡΑΣ**



**«ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΣΤΙΚΩΝ  
ΣΤΕΡΕΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ»**



**Σεπτέμβριος 2011**

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

Ακρωνύμια .....	3
1 Εισαγωγή.....	4
2 Οδηγίες Συμπλήρωσης και Υποβολής του Ερωτηματολογίου.....	7
3 Μέρος Α' – Ερωτηματολόγιο.....	8
3.1 Ελκυστικότητα του Έργου .....	8
3.2 Επιτυχής υλοποίηση του Έργου.....	9
3.3 Αντικείμενο της Σύμβασης / Κατανομή Κινδύνων .....	10
3.4 Συμμετοχή φορέων .....	12
3.5 Ειδικές ερωτήσεις για την τεχνική υλοποίηση του Έργου .....	15
3.6 Οικονομική αποδοτικότητα του Έργου.....	17
3.7 Χρηματοδότηση του Έργου.....	18
3.8 Διαγωνιστικές διαδικασίες.....	21
3.9 Λοιπά θέματα – προτάσεις .....	23
4 Μέρος Β' – Γενικά στοιχεία φορέα.....	24
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ – ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΑΤΑΝΟΜΗΣ ΚΙΝΔΥΝΩΝ (Ενδεικτικά).....	25

## ΑΚΡΩΝΥΜΙΑ

<b>ΑΣΑ</b>	Αστικά Στερεά Απόβλητα
<b>ΑΕΕΣ</b>	Ανώνυμη Εταιρεία Ειδικού Σκοπού
<b>ΔΕΣΔΙΤ</b>	Διυπουργική Επιτροπή Συμπράξεων Δημοσίου και Ιδιωτικού Τομέα
<b>ΙΦΣ</b>	Ιδιωτικός Φορέας Σύμπραξης
<b>ΜΕΑ</b>	Μονάδα Επεξεργασίας και Αξιοποίησης
<b>ΟΣΔΑ</b>	Ολοκληρωμένο Σύστημα Διαχείρισης Απορριμμάτων
<b>ΠΕΣΔΑ</b>	Περιφερειακός Σχεδιασμός Διαχείρισης Αποβλήτων
<b>ΠΠΕΛ</b>	Περιφέρεια Πελοποννήσου
<b>ΣΔΙΤ</b>	Σύμπραξη Δημόσιου και Ιδιωτικού Τομέα
<b>ΣΜΑ</b>	Σταθμός Μεταφόρτωσης Απορριμμάτων
<b>ΦοΔΣΑ</b>	Φορέας Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων
<b>ΧΥΤΥ</b>	Χώρος Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων
<b>RDF</b>	Refuse Derived Fuel
<b>SRF</b>	Solid Recovered Fuel

## 1 ΕΙΣΑΓΩΓΗ



Η Περιφέρεια Πελοποννήσου, σύμφωνα με την απόφαση 68/11-04-2011 του Περιφερειακού Συμβουλίου και μετά την από 01/07/2011 μεταφορά της αρμοδιότητας για τις τεχνικές υπηρεσίες από την Αποκεντρωμένη Διοίκηση στην Αιρετή Περιφέρεια, προχωρεί στη προκαταρκτική προκήρυξη και διαβούλευση και στη συνέχεια,

αξιοποιώντας τα δεδομένα της, στην δεύτερη φάση της προκήρυξης ανοιχτού διεθνούς διαγωνισμού για την Ολοκληρωμένη Διαχείριση των Αστικών Στερεών Αποβλήτων για χρονικό διάστημα περίπου 25 ετών. Η διαχείριση αυτή εντάσσεται στη γενική στόχευση να καταστεί η Περιφέρεια Πελοποννήσου Περιφέρεια της Αειφορίας και θα βασίζεται στις ακόλουθες 4 αρχές:

- Αυστηρή τήρηση της Ευρωπαϊκής και Εθνικής νομοθεσίας με ελαχιστοποίηση των ρύπων
- Ελαχιστοποίηση του κόστους για τους πολίτες
- Δημιουργία μεγάλου κοινωνικού και οικονομικού οφέλους
- Ελαχιστοποίηση του υπολείμματος που θα οδηγείται σε ταφή

Αντικείμενο του Διαγωνισμού είναι η οριστική επίλυση του προβλήματος της διαχείρισης των απορριμμάτων της Περιφέρειας Πελοποννήσου σύμφωνα με όσα προβλέπονται στον αναθεωρημένο ΠΕΣΔΑ που εγκρίθηκε με την 5145/2-12-2010 απόφαση Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Πελοποννήσου. Παράλληλα ο ανάδοχος που θα επιλεγεί θα αναλάβει και την προσωρινή επίλυση του προβλήματος κατά τη μεταβατική περίοδο, έως δηλαδή την κατασκευή και λειτουργία των υποδομών και εγκαταστάσεων που αναφέρονται στον αναθεωρημένο ΠΕΣΔΑ. Οι υποψήφιοι ανάδοχοι μπορούν να προτείνουν όποια δοκιμασμένη με επιτυχία και περιβαλλοντικά αποδεκτή τεχνική και τεχνολογική λύση επιθυμούν, εφόσον τηρούνται οι απαιτήσεις του αναθεωρημένου ΠΕΣΔΑ και της περιβαλλοντικής νομοθεσίας.

Για την επίτευξη του παραπάνω στόχου, οι υποψήφιοι ανάδοχοι θα πρέπει να παρουσιάσουν το δικό τους ολοκληρωμένο επενδυτικό σχέδιο που θα επιτυγχάνει

όλους τους σχετικούς στόχους του αναθεωρημένου ΠΕΣΔΑ, συνοδευόμενο από όλες τις μελέτες που θα απαιτηθούν για την αδειοδότησή του. Ιδιαίτερη αναφορά πρέπει να γίνεται στην επίτευξη των στόχων για την αποφυγή ταφής των βιοαποδομήσιμων αποβλήτων και την εκτεταμένη ανακύκλωση και επαναχρησιμοποίηση υλικών.

Επισημαίνεται ότι για την υλοποίηση των υποδομών, μπορούν να χρησιμοποιηθούν κατάλληλοι δημόσιοι χώροι, ενώ δίνεται και η δυνατότητα οι υποψήφιοι επενδυτές να διαθέσουν ιδιωτικούς, ομοίως κατάλληλους χώρους, εντός των κατάλληλων περιοχών, όπως προσδιορίζονται στον αναθεωρημένο ΠΕΣΔΑ.

Στόχος της διαβούλευσης είναι να δοθεί σε όλους η δυνατότητα να συμβάλλουν στην τελική διαμόρφωση των όρων και να προσδιοριστούν με ακρίβεια οι υποχρεώσεις των υποψηφίων επενδυτών και του δημοσίου. Στον δικτυακό τόπο της Περιφέρειας Πελοποννήσου [www.ppel.gov.gr/](http://www.ppel.gov.gr/) έχουν αναρτηθεί όλα τα μέχρι σήμερα διαθέσιμα τεχνικά στοιχεία. Στον ίδιο δικτυακό τόπο οι ενδιαφερόμενοι θα μπορούν να υποβάλλουν παρατηρήσεις και προτάσεις έως την 10η Οκτωβρίου 2011, ώστε να αξιοποιηθούν για την οριστικοποίηση των τευχών δημοπράτησης.

Το έργο προβλέπεται να υλοποιηθεί μέσω Σύμπραξης Δημόσιου και Ιδιωτικού Τομέα, σύμφωνα με όσα προβλέπονται στον ν. 3389/2005. Κατά τη διάρκεια της προσωρινής και οριστικής διαχείρισης των απορριμμάτων προτείνεται η παρακάτω κατανομή ευθυνών μεταξύ Δημόσιου και Ιδιωτικού Τομέα.

Το δημόσιο προτείνεται να αναλάβει:

- τη μεταφορά όλων των οικιακών στερεών αποβλήτων σε προκαθορισμένα σημεία ανά ενότητα (από τους Δήμους, σύμφωνα με τον ΠΕΣΔΑ)
- τη χρηματοδότηση μέρους του έργου
- την τήρηση των υποχρεώσεων των εξυπηρετούμενων Δήμων προς τον ανάδοχο, εφόσον επιτυγχάνονται οι στόχοι του αναθεωρημένου ΠΕΣΔΑ και τηρείται πιστά η περιβαλλοντική νομοθεσία
- την επιτάχυνση των απαιτούμενων αδειοδοτήσεων

Ο ανάδοχος προτείνεται να αναλάβει για την οριστική λύση:

- την αδειοδότηση των εγκαταστάσεων εντός 6 μηνών από την υπογραφή της σύμβασης
- την προμήθεια/κατασκευή και θέση σε λειτουργία των ΣΜΑ εντός 12 μηνών από την υπογραφή της σύμβασης
- την κατασκευή και θέση σε λειτουργία ΟΕΔΑ εντός 3,5 ετών από την υπογραφή της σύμβασης και την ευθύνη διαχείρισης όλων των προϊόντων επεξεργασίας, ανάκτησης ενέργειας ή υλικών, παραγωγής δευτερογενών προϊόντων κλπ καθώς και του υπολείμματος

Ο ανάδοχος προτείνεται, επίσης, να αναλάβει για την προσωρινή λύση:

- τη συλλογή και μεταφορά των οικιακών στερεών αποβλήτων από συγκεκριμένα σημεία μεταφόρτωσης
- την προμήθεια και θέση σε λειτουργία ΣΜΑ στα συγκεκριμένα σημεία εντός 12 μηνών από την υπογραφή της σύμβασης, αξιοποιώντας και τον ήδη αγορασμένο εξοπλισμό δεματοποίησης, ο οποίος θα του παραχωρηθεί
- με το πέρας των 12 μηνών μετά την υπογραφή της σύμβασης, ο ανάδοχος υποχρεούται είτε να μεταφέρει τα απόβλητα που παραλαμβάνει στους ΣΜΑ προς νόμιμη επεξεργασία - διάθεση σε εγκατάσταση εντός της ΕΕ είτε να τα αποθηκεύσει σε χώρο νόμιμης προσωρινής αποθήκευσης.

Η εισφορά του Ελληνικού Δημοσίου μέσω της σύμπραξης θα καθορισθεί κατά τη διάρκεια της διαβούλευσης. Ο ανάδοχος θα αμείβεται για την ποσότητα των απορριμμάτων που θα διαχειρίζεται, τόσο στην προσωρινή όσο και στην οριστική λύση, εφόσον τηρεί όλες τις υποχρεώσεις του που απορρέουν από τη σύμβαση και την περιβαλλοντική νομοθεσία και επιτυγχάνει τους στόχους του ΠΕΣΔΑ. Η αμοιβή του αναδόχου για τα δύο στάδια (διαφορετική για κάθε στάδιο) θα προσδιοριστεί από την οικονομική του προσφορά.

## 2 ΟΔΗΓΙΕΣ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗΣ ΚΑΙ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΤΟΥ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ

- Οι ενδιαφερόμενοι φορείς που επιθυμούν να ανταποκριθούν στο παρόν Ερωτηματολόγιο, παρακαλούνται να απαντήσουν στις ερωτήσεις του Α' Μέρους και να συμπληρώσουν τα πληροφοριακά στοιχεία του Β' Μέρους. Οι ενδιαφερόμενοι δεν απαιτείται να απαντήσουν στο σύνολο των ερωτημάτων που τίθενται στο Α' Μέρος.
- Προκειμένου για ερωτήσεις με απαντήσεις επί βαθμολογημένης κλίμακας, η απάντηση να δίδεται με (✓) στο αντίστοιχο πεδίο.
- Οι ενδιαφερόμενοι φορείς που επιθυμούν να τοποθετηθούν σε ένα ή περισσότερα θέματα που αφορούν στο Έργο αλλά δεν περιλαμβάνονται στο παρόν Ερωτηματολόγιο, μπορούν να συμπληρώσουν τις απόψεις τους επί των θεμάτων αυτών στην ενότητα 3.9 του Μέρους Α' του Ερωτηματολογίου.
- Τα συμπληρωμένα ερωτηματολόγια θα πρέπει να αποσταλούν (σε ηλεκτρονική μορφή ή/και με φαξ) στην Περιφέρεια Πελοποννήσου (e-mail: market.sounding@ppel.gov.gr, φαξ: +302713-601190, υπ' όψιν Κου Απόστολου Τσοράκη). Ως τελική ημερομηνία αποστολής των απαντήσεων ορίζεται η **10<sup>η</sup> Οκτωβρίου 2011**. Μπορείτε να απαντήσετε στο ερωτηματολόγιο και Online, επισκεφτείτε την διεύθυνση παρακάτω:

[http://www.ppel.gov.gr/MKT\\_Sounding/](http://www.ppel.gov.gr/MKT_Sounding/)

---

### 3 ΜΕΡΟΣ Α' – ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ

#### 3.1 Ελκυστικότητα του Έργου

I. Έχετε εμπειρία από αντίστοιχες μορφές συμπράξεων;

Καμία εμπειρία	Μικρή εμπειρία	Σχετική εμπειρία	Μεγάλη εμπειρία

II. Έχετε συμμετάσχει σε προηγούμενο διαγωνισμό ΣΔΙΤ στην Ελλάδα;

--

III. Εάν στην προηγούμενη ερώτηση απαντήσατε όχι, ποιοι ήταν οι κύριοι λόγοι για τη μη συμμετοχή σας:

Έλλειψη επιχειρηματικού ενδιαφέροντος	
Αδυναμία κάλυψης κριτηρίων συμμετοχής	
Αδυναμία κάλυψης κριτηρίων βαθμολόγησης	
Άλλοι λόγοι (σημειώσατε ποιοι)	

IV. Συγκριτικά με άλλα έργα υποδομών που έχουν προκηρυχθεί μέσω ΣΔΙΤ, παρακαλούμε όπως αξιολογήσετε το ενδιαφέρον συμμετοχής σας ως ΙΦΣ στον συγκεκριμένο διαγωνισμό.

1. Κανένα Ενδιαφέρον	2. Λίγο ενδιαφέρον	3. Μέτριο ενδιαφέρον	4. Σημαντικό ενδιαφέρον



V. Εάν επιλέξατε μεταξύ των (1) και (2), παραθέσετε:

α. τους λόγους της έλλειψης ενδιαφέροντος

β. τους παράγοντες που θα οδηγούσαν σε πιθανή συμμετοχή σας στο διαγωνισμό

VI. Εάν επιλέξατε μεταξύ των (3) και (4), παραθέστε τους λόγους του αυξημένου ενδιαφέροντός σας.

---

### **3.2 Επιτυχής υλοποίηση του Έργου**

- I. Σας προβληματίζει το γεγονός ότι στην Ελλάδα δεν έχουν ακόμη πραγματοποιηθεί παρόμοια έργα με ΣΔΙΤ;

- II. Ποιοι θεωρείτε ότι είναι οι κυριότεροι παράγοντες που θα εξασφαλίσουν την επιτυχία μίας τέτοιας Σύμπραξης;

### **3.3 Αντικείμενο της Σύμβασης / Κατανομή Κινδύνων**

- I. Ποιες οι απόψεις σας σχετικά με το αντικείμενο των υπηρεσιών, την προβλεπόμενη διάρκεια της Σύμπραξης και τις παραμέτρους του Έργου όπως παρουσιάζονται στην Προκαταρκτική Προκήρυξη;

- II. Ποιους από τους κινδύνους του Έργου θεωρείτε ότι πρέπει να αναλάβει η Αναθέτουσα Αρχή και ποιους ο ΙΦΣ; Παρακαλούμε να συμπληρώσετε τις απαντήσεις σας, καθώς και τα περαιτέρω σχόλια σας συμπληρώνοντας τον ενδεικτικό Πίνακα Κατανομής Κινδύνων που βρίσκεται στο Παράρτημα.

- III. Ποιους από τους κινδύνους του Έργου θεωρείτε ότι δύναται να αναλάβει η ασφαλιστική αγορά με εύλογο κόστος;

- IV. Ποιοι από τους ακόλουθους κινδύνους θεωρείτε ότι εμφανίζουν το σημαντικότερο βαθμό δυσκολίας;
- α. Μελετητική διαδικασία,
  - β. Αδειοδότηση του Έργου,
  - γ. Αλλαγές ποσότητας / σύστασης των απορριμμάτων,
  - δ. Διαθεσιμότητα αγοράς δευτερογενών προϊόντων (π.χ. ανακυκλώσιμα, RDF/SRF, κ.λπ.).

- ε. Αλληλεπίδραση ΙΦΣ - Περιφέρειας Πελοποννήσου σε θέματα ανακυκλώσιμων υλικών, επίτευξης στόχων για τα βιοαποδομήσιμα απόβλητα και τα απόβλητα συσκευασιών κλπ

### **3.4 Συμμετοχή φορέων**

- I. Λαμβάνοντας υπ' όψιν τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά του Έργου, τι είδους φορείς / εταιρείες θεωρείτε ότι πρέπει να συμμετάσχουν στον ΙΦΣ με στόχο την επιτυχή υλοποίηση του Έργου;

- II. Θεωρείτε ότι υφίσταται επαρκής αριθμός εταιρειών που θα μπορούσαν να καλύψουν τις απαιτήσεις λειτουργίας και διαχείρισης του Έργου και των οποίων η συμμετοχή στη διαγωνιστική διαδικασία θα εξασφάλιζε επαρκή ανταγωνισμό;

III. Με ποιους τρόπους μπορεί να επιτευχθεί περαιτέρω ενίσχυση του ανταγωνισμού;

--

IV. Πιστεύετε ότι είναι εφικτή και σκόπιμη η δημιουργία συνεργασιών ή κοινοπραξιών με διεθνείς εταιρείες παροχής τεχνολογίας, διαχείρισης ΑΣΑ και λειτουργίας ΚΕΟΔ / ΜΕΑ για την εκτέλεση και διαχείριση του Έργου;

<b>Ούτε εφικτή ούτε σκόπιμη</b>	<b>Εφικτή αλλά όχι σκόπιμη</b>	<b>Σκόπιμη αλλά μη εφικτή</b>	<b>Απολύτως εφικτή και σκόπιμη</b>

V. Θεωρείτε ότι είναι εφικτή και αναγκαία η συνεργασία με ελληνικές ή / και διεθνείς κατασκευαστικές εταιρείες στο πλαίσιο υλοποίησης του Έργου;

<b>Ούτε εφικτή ούτε αναγκαία</b>	<b>Εφικτή αλλά όχι αναγκαία</b>	<b>Αναγκαία αλλά μη εφικτή</b>	<b>Απολύτως εφικτή και αναγκαία</b>

VI. Σε περίπτωση κοινοπραξίας ή σύμπραξης εταιρειών, θεωρείτε σκόπιμο να επιβληθεί ένα ελάχιστο ποσοστό συμμετοχής κάθε εταιρείας σε αυτή;

--

VII. Τι είδους εταιρείες / φορείς πρέπει να συμμετέχουν ως επικεφαλής σε μία τέτοια κοινοπραξία / σύμπραξη;

VIII. Θεωρείτε ότι η εταιρεία σας θα μπορούσε να ανταποκριθεί μόνη της στις συνολικές απαιτήσεις του Έργου;

IX. Ποιές θεωρείτε ότι θα μπορούσαν να είναι οι προϋποθέσεις (πτυχία, συμβάσεις, ολικός κύκλος εργασιών, κύκλος εργασιών σε συγκεκριμένες κατηγορίες, τεχνική ικανότητα και εμπειρία κλπ) που θα πρέπει να προβλεφθούν ώστε μια εταιρεία ή κοινοπραξία να μπορεί να συμμετάσχει στο Έργο είτε ως υποψήφιος ανάδοχος είτε ως υπεργολάβος (μελετητής, κατασκευαστής έργων πολιτικού μηχανικού, πάροχος τεχνολογίας & κατασκευαστής ΜΕΑ, διαχειριστής ΚΕΟΔ / ΜΕΑ κλπ);

### **3.5 Ειδικές ερωτήσεις για την τεχνική υλοποίηση του Έργου**

- I. Ποιες από τις συνολικές απαιτήσεις του Έργου θεωρείτε ότι η εταιρεία σας μπορεί να αντιμετωπίσει ικανοποιητικά και ποιες όχι;

- II. Θεωρείτε ότι η γεωγραφική περιοχή όπου θα υλοποιηθεί το έργο επιφέρει πρόσθετα εμπόδια στην επιτυχή τεχνική υλοποίησή του;

- III. Είναι επαρκής η περίοδος των 3 ετών για τη μελέτη, αδειοδότηση και κατασκευή του έργου;

- IV. Θεωρείτε σκόπιμο οι εγκαταστάσεις επεξεργασίας και διάθεσης να κατασκευαστούν σε Δημόσιο ή ιδιωτικό χώρο;

- V. Κρίνετε σκόπιμο στο αντικείμενο του Έργου ο ΙΦΣ να αναλάβει την ανάπτυξη και λειτουργία μέρους ή του συνόλου του προγράμματος της ανακύκλωσης;

- VI. Τι κατά τη γνώμη σας θεωρείτε σημαντικό/ά θέμα/τα, το/α οποίο/α θα πρέπει να ληφθεί/ούν υπ' όψιν, για την επιτυχή παροχή υπηρεσιών διαχείρισης και λειτουργίας του δικτύου τροφοδοσίας των ΑΣΑ και των ΚΕΟΔ για μία περίοδο 25 ετών σε σχέση με τις υφιστάμενες δομές, οργάνωση και γενικότερα τις επικρατούσες συνθήκες στην ελληνική αγορά;

---



- VII. Ποιες εκτιμάτε ότι είναι οι κατάλληλες τεχνολογίες επεξεργασίας ΑΣΑ για την περίπτωση της Περιφέρειας Πελοποννήσου (με βάση τα στοιχεία που παρατίθενται στον χώρο της διαβούλευσης);

- VIII. Υπάρχουν επιτυχείς εφαρμογές των τεχνολογιών τις οποίες αναφέρετε παραπάνω σε Ευρωπαϊκό Επίπεδο; Αν ναι πόσες μονάδες λειτουργούν και σε ποιες χώρες;

### **3.6 Οικονομική αποδοτικότητα του Έργου**

- I. Πού εκτιμάτε ότι θα κυμαίνεται το κόστος ασφάλισης κατά την περίοδο κατασκευής και κατά την περίοδο λειτουργίας του Έργου (ως % ποσοστό του κόστους της κατασκευής του);

- II. Ποιες ενέργειες θα μπορούσε να αναλάβει η Αναθέτουσα Αρχή για να επιτευχθεί οικονομική ανταποδοτικότητα (Value for Money) και οικονομική ανεκτικότητα (affordability) του Έργου;

- III. Με βάση τις τρέχουσες συνθήκες στις χρηματαγορές, τις ανάγκες του έργου, καθώς και τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά της επιχείρησής σας, ποιο θεωρείτε το αναμενόμενο μέγεθος της επίδρασης της μεταβολής του περιθωρίου κόστους χρηματοδότησης του κυρίου χρέους στην οικονομική αποδοτικότητα του έργου. Απαντήστε λαμβάνοντας υπόψη τόσο το μέγεθος της επίδρασης, όσο και την πιθανότητα εμφάνισης

	Μικρή επίδραση	Μέτρια επίδραση	Μεγάλη επίδραση
Μικρή πιθανότητα			
Μέτρια πιθανότητα			
Μεγάλη πιθανότητα			

### 3.7 Χρηματοδότηση του Έργου

- I. Ποιά θεωρείτε ότι είναι η βέλτιστη σχέση ιδίων κεφαλαίων προς ξένα με στόχο την εξασφάλιση της χρηματοδότησης του ΙΦΣ;

- 
- II. Ποια θεωρείτε ως ελάχιστα αποδεκτά όρια των δεικτών εξυπηρέτησης δανειακών υποχρεώσεων (Μέσος Δείκτης Κάλυψης Δανειακών Υποχρεώσεων / Average Debt Service Cover Ratio, Ελάχιστος Δείκτης Κάλυψης Δανειακών Υποχρεώσεων / Minimum Debt Service Cover Ratio, Δείκτης Κάλυψης Δανειακών Υποχρεώσεων κατά τη διάρκεια του Δανείου / Loan Life Cover Ratio) και τιμολόγησης (spread σε μονάδες βάσης) ώστε να καταστεί δυνατή η χρηματοδότηση του Έργου;

- III. Ποια θεωρείτε ότι είναι η μέγιστη δυνατή διάρκεια των δανείων, λαμβάνοντας υπ' όψιν τα ισχύοντα δεδομένα της τραπεζικής αγοράς και τη διάρκεια της Σύμβασης Σύμπραξης;

- IV. Από ποιές πηγές θεωρείτε ότι μπορεί να προέλθει η δανειακή χρηματοδότηση της Ανώνυμης Εταιρείας Ειδικού Σκοπού (ΑΕΕΣ/ΙΦΣ) (π.χ. εμπορικές Τράπεζες, Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων κλπ), και ποιες πτυχές του Έργου θεωρείτε ότι θα είναι σημαντικές για τα εν λόγω χρηματοπιστωτικά ιδρύματα για την χρηματοδοτησιμότητα (bankability) του Έργου;

- V. Πιστεύετε ότι οι ανάγκες χρηματοδότησης του Έργου μπορούν να καλυφθούν από μια μόνο τράπεζα / χρηματοδοτικό οργανισμό ή απαιτείται η υποστήριξη από ένα μεγαλύτερο αριθμό χρηματοδοτών; Παρακαλούμε απαντήστε λαμβάνοντας υπόψη τόσο τις ανάγκες του Έργου όσο και τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά της επιχείρησής σας.

- VI. Λαμβάνοντας υπόψη το επικείμενο ενδιαφέρον της αγοράς για το Έργο, θεωρείτε ότι πρέπει να ορισθεί ένας μέγιστος αριθμός υποψηφίων ΙΦΣ που κάθε τράπεζα / χρηματοδοτικός οργανισμός θα μπορεί να υποστηρίξει;

- VII. Θεωρείτε ότι υπάρχουν δυσκολίες για τη διασφάλιση έκδοσης δεσμευτικών επιστολών χρηματοδοτικής υποστήριξης από χρηματοπιστωτικά ιδρύματα κατά το στάδιο υποβολής δεσμευτικών προσφορών;

### 3.8 Διαγωνιστικές διαδικασίες

- I. Ποια διαδικασία κρίνετε ότι είναι η πλέον κατάλληλη για τη δημοπράτηση του Έργου;

<b>Ανοιχτή διαδικασία</b>	
<b>Κλειστή διαδικασία</b>	
<b>Ανταγωνιστικός Διάλογος</b>	

- II. Εάν επιλεγεί Κλειστή διαδικασία (διαγωνιστική διαδικασία με προεπιλογή), ποιος θα πρέπει να είναι ο μέγιστος αριθμός υποψηφίων που θα πρέπει να προεπιλεγούν και να συμμετάσχουν στη Β' φάση της διαγωνιστικής διαδικασίας (υποβολή δεσμευτικών προσφορών);

--

- III. Εάν επιλεγεί διαγωνιστική διαδικασία δύο σταδίων, ποιο θεωρείτε ότι θα ήταν το απαραίτητο ελάχιστο χρονικό διάστημα προετοιμασίας για τη φάση:

<b>α. της προεπιλογής</b>	
<b>β. υποβολής δεσμευτικών προσφορών</b>	

- IV. Ποιό εκτιμάτε ότι θα είναι το κόστος συμμετοχής στη διαγωνιστική διαδικασία (φάση προεπιλογής και φάση υποβολής δεσμευτικών προσφορών);

--

- V. Ποιοί είναι εν γένει οι κύριοι παράγοντες που επηρεάζουν το κόστος συμμετοχής;  
Πως μπορεί το κόστος συμμετοχής να μειωθεί;

- VI. Είναι απαραίτητο να λάβει χώρα διαδικασία «τεχνικού διαλόγου» επί των συμβατικών κειμένων της Σύμπραξης πριν από την υποβολή δεσμευτικών προσφορών; Αν ναι, παραθέστε τα βασικά θέματα που μπορούν να αποτελέσουν αντικείμενο του «τεχνικού διαλόγου».

### **3.9 Λοιπά θέματα – προτάσεις**

- I. Παρακαλείσθε όπως παραθέσετε τυχόν απόψεις, προβληματισμούς και προτάσεις σας σε θέματα που δεν περιλαμβάνονται στα ερωτήματα του παρόντος Ερωτηματολογίου και έχουν άμεση ή έμμεση επίδραση στην επιτυχή υλοποίηση του Έργου.

#### 4 ΜΕΡΟΣ Β' – ΓΕΝΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΦΟΡΕΑ

<b>ΤΙΤΛΟΣ ΦΟΡΕΑ:</b>	
<b>ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ:</b>	
<b>ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ:</b>	
<b>E-MAIL:</b>	
<b>ΤΗΛΕΦΩΝΟ:</b>	
<b>FAX:</b>	

Παρακαλούμε να συμπληρωθούν το πεδίο ή τα πεδία που αντιστοιχούν στον Τομέα / στους Τομείς δραστηριότητας του Φορέα:

<b>ΕΠΕΝΔΥΤΗΣ</b>	
<b>ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΗΣ ΕΡΓΩΝ ΠΟΛΙΤΙΚΟΥ ΜΗΧΑΝΙΚΟΥ</b>	
<b>ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ / ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΗΣ ΜΕΑ</b>	
<b>ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ / ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ</b>	
<b>ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ</b>	
<b>ΜΕΛΕΤΗΤΗΣ</b>	
<b>ΧΡΗΜΑΤΟΠΙΣΤΩΤΙΚΟ ΙΔΡΥΜΑ / ΤΡΑΠΕΖΑ</b>	
<b>ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ</b>	
<b>ΑΛΛΟΣ</b>	



**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ – ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΑΤΑΝΟΜΗΣ ΚΙΝΔΥΝΩΝ** (Ενδεικτικά)

<b>Διάγραμμα Κατανομής Κινδύνων</b>				
<b>Κατηγορία Κινδύνου</b>	<b>Περιγραφή Κινδύνου</b>	<b>Αναθέτουσα Αρχή</b>	<b>ΙΦΣ</b>	<b>Κοινοί</b>
<b>Κίνδυνοι Σχεδιασμού</b>				
Καθυστέρηση στην έκδοση αδειών ανέγερσης και λειτουργίας				
Όροι άδειας				
Αδυναμία έγκαιρης ολοκλήρωσης της μελέτης				
<b>Κίνδυνοι Κατασκευής</b>				
Λανθασμένη εκτίμηση χρονοδιαγράμματος				
Υπέρβαση κόστους υπερβολάβων				
Κοινωνικές αντιδράσεις				
<b>Κίνδυνοι Λειτουργίας</b>				
Μειωμένη απόδοση του συστήματος συλλογής απορριμμάτων				
Αδυναμία επίτευξης στόχων				
Λανθασμένη εκτίμηση κόστους μεταφοράς υπολειμμάτων στον ΧΥΤΥ				
<b>Χρηματοοικονομικοί Κίνδυνοι</b>				
Πληθωρισμός				

<b>Διάγραμμα Κατανομής Κινδύνων</b>				
<b>Κατηγορία Κινδύνου</b>	<b>Περιγραφή Κινδύνου</b>	<b>Αναθέτουσα Αρχή</b>	<b>ΙΦΣ</b>	<b>Κοινοί</b>
	Αύξηση του κόστους χρηματοδότησης			
	Κόστος υγειονομικής ταφής / landfill tax			
	Αδυναμία τραπεζικού συστήματος να καλύψει τη χρηματοδότηση			
<b>Γενικοί Κίνδυνοι</b>				
	Αλλαγές στη νομοθεσία διαχείρισης απορριμμάτων			
	Αλλαγές στο ΦΠΑ			